Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Газета основана
5 мая 1912 года
В.И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 175 (26623) ● Вторник, 23 июля 1991 года ● Цена 10 коп.

ИРОНИЯ СУДЬБЫ, или С кем воюют «департизаторы»

НАВЕРНО, не я один — многие чувствовали себя обманутыми в субботний вечер 20 июля, узнав с телеэкрана об одном из первых указов первого Президента России.

Указ этот — о прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР — был обещан Б. Н. Ельциным во время его недавних встреч в Новосибирске. И все же не верилось, что здравый смысл будет в очередной раз побежден. Тем более что самый первый акт Президента — о народном образовании — питал нашу уверенность: новая власть республики берется за самое важное, начинает с основы основ. Нет благодарнее цели, чем укрепить фундамент духовного развития россиян, открыть каждому человеку путь к знанию, к богатствам культуры. А это предполагает оздоровление обстановки в обществе, сброс напряжения в социально - политической атмосфере — иначе и добрые намерения будут отодвинуты в пылу борьбы.

С середины апреля, с совместного ново-огаревского заявления, вошедшего в политический обиход как заявление «9 + 1», мы ощутили, как начало понемногу спадать напряжение, достигшее к тому времени критически опасной отметки. И не было человека — по крайней мере я таких не встречал,— который бы не приветствовал в душе этот шаг к согласию, к гражданскому миру, к ослаблению конфронтации наэлектризованных политических сил. Находились, правда, и скептики, предрекавшие обострение после выборов 12 июня, исход которых в общем-то нетрудно было предугадать. Шли дни за днями, опасения, к счастью, не оправдывались, надежды, напротив, крепли, и вдруг...

Логика политической борьбы, если можно так выразиться, часто алогична, ее зигзаги порой повергают в смятение — примеров тому не счесть, в том числе и не выходя за рамки нашей темы. Кто мог подумать, что партия (а именно против нее и направлены в первую очередь меры нового указа), начавшая перестройку, открывшая возможность демократизации общества, развития гласности, сама же окажется под настильным, уничтожающим огнем? Кто мог тогда в апреле 1985-го, предположить, что наводчиками и заряжающими, и командирами орудий, ведущих сегодня ее обстрел, станут люди, достигшие в ее рядах, с ее помощью командных высот? Ирония судьбы.

Оказалось, для них все проще простого — достаточно совершить подмену понятий, и вот уже ревностное служение административно - командной системе предстает как геракловой мощи расчистка ее завалов, к чему, если верить исповедям, наши ратоборцы склонны были чуть ли не с младых ногтей. Боролись, не щадя живота, шагая при этом все вверх и вверх по крутым ступеням сей ненавистной системы — для того, разумеется, чтобы с новых вершин все усерднее попирать ее ногами. Что толку попирать, коли топчешься у подножия, кто заметит твое титаническое противостояние? Зато если ты на гребне, любое твое деяние находит восторженных почитателей, готовых кричать «ура» — большей частью в надежде, что обожаемый горовосходитель выделит из толпы поклонников наиболее ревностных славословов и, чем черт не шутит, поможет и им запрыгнуть повыше, приблизит к себе.

Не все, разумеется, выигрывают, следуя поговорке, что жизнь игра, но кое-кому выпадает удача попасть во взбегающий на гору фуникулер. На том и стоит психология игры, будь то примитивное «очко» или изысканный «винт», о коем большинство наших современников знают разве что из сочинений классиков минувших столетий.

МНЕНИЕ ПО ПОВОДУ

(Окончание на 2-й стр.)

СЕГОДНЯ ВЫ УЗНАЕТЕ

«Пенелопа» покидает берег

О «рифах» на пути жен моряков.

● 2 страница

Куда улетели «синие птицы»?

Будут ли продукты питания на столе у волгоградцев?

● 2 страница

Дискуссионный листок № 102

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

● 3—4 страницы

Кому «союзники»— союзники?

В Молдове снова новость из разряда тех, что время от времени будоражат общественность. Местный парламент принял постановление о переходе государственных предприятий и организаций союзного подчинения, расположенных на территории республики, в юрисдикцию Молдовы.

По просьбе нашего корреспондента **А. ПАСЕЧНИКА** это решение комментирует народный депутат республики, председатель городского Совета из Бэлць **В. МОРЕВ**:

— Хочу сразу ответственно заявить, что такой переход считаю необходимым и оправданным, хотя и голосовал против принятия этого постановления. Как же, спросите, так? Объясняю. Республика Молдова объявила о своем суверенитете. И вполне логично, что любое предприятие или организация на территории суверенного государства должны руководствоваться его законоположениями. Это аксиома. Но на одних аксиомах жизнь не построишь. И уж тем более не перестроишь.

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

Тут основные несущие конструкции иные — трезвый расчет, учет реалий, тщательная, скрупулезная законотворческая работа.

А что было здесь? Данный вопрос в повестке сессии даже не значился. Возник как-то вдруг, стихийно. Раздали нам, депутатам, перед вечерним заседанием куцый листочек из нескольких пунктов самого общего характера. Зачитали их, быстренько проголосовали и все «порешили» без детального обсуждения, без четкой программы будущих действий, без элементарной концепции перехода к новому качеству предприятий союзного подчинения, дающих республике без малого треть ее валового промышленного продукта.

Повторяю: такая мера диктуется всеми происходящими ныне сложнейшими государственно-экономическими преобразованиями. Времена, когда союзная промышленность диктовала на местах, а центр «отстегивал» республикам только малую часть получаемых ею прибылей, безвозвратно канули в Лету. Благоприятные изменения налицо. Вот у нас в городе союзные предприятия уже весьма охотно и серьезно помогают: пополняют бюджет, широко строят жилье, создают новые рабочие места, готовят высококвалифицированные кадры. Они пионеры в продвижении к рынку, в торговле с Западом. И все это, конечно, не только на местном энтузиазме, а с самым серьезным и эффективным использованием экономического и научно-технического потенциала соответствующих союзных отраслей.

Так с кем же и как будем делиться? Могут сказать — и это звучало в парламенте,— что никто делиться и не собирается. Юрисдикция — это нечто совершенно другое. На днях, уже после принятия постановления, руководители правительства собирали директоров предприятий-«союзников». Как мне рассказывали, в основном там и растолковывалась эта самая юрисдикция...

Ну, хорошо, директора — люди подготовленные. А многотысячные коллективы, которые столько сделали для республики, скажу так, для реальности ее суверенитета и у которых даже не попытались спросить, что они думают, какой видится их дальнейшая судьба? Они просто взбудоражены.

А разве не правильнее в конце концов было бы вначале разработать отвечающую духу времени четкую концепцию, подкрепить ее ясной программой, обсудить с людьми и только потом выходить с ответственным решением? Да и с союзными министерствами нужно было бы по-доброму обсудить ситуацию.

В поле не значатся

Еще в те дни, когда хлеборобы готовились к уборке урожая, в газетах промелькнуло сообщение: ныне сроки жатвы могут увеличиться на целую неделю. Почему?

Ответ довольно прост: машиностроители резко сократили поставки техники селу. В результате ситуация сложилась крайне напряженная. Нагрузка на комбайн в среднем по стране возросла со 148 до 152 гектаров, в Российской Федерации — со 146 до 150, на Украине — со 117 до 120, в Казахстане — с 243 до 250 гектаров.

Чтобы избежать потерь на уборке, специалисты подсказывали выход: ускорить ремонт машин, которыми располагают колхозы и совхозы, своевременно поставить в строй всю уборочную технику. Справились ли хозяйства с этой задачей?

— Далеко не везде и далеко не все,— заметил в беседе с нашим корреспондентом начальник управления статистики агропромышленного комплекса Госкомстата СССР Л. И. Ващуков.— Немало машин так и не получило путевку в поле. К началу июля, когда жатва уже охватила обширную территорию страны, оставались неисправными 154 тысячи комбайнов, 189 тысяч грузовиков, 80 тысяч жаток, 37 тысяч зерноочистительных машин. Немало комбайнов, другой уборочной техники осталось на приколе в колхозах и совхозах Российской Федерации, Белоруссии, Казахстана, Азербайджана, Литвы, Таджикистана. А ведь каждое хозяйство, составляя рабочий план жатвы, рассчитывало и на эти машины.

— Кто же подвел хлеборобов?

— Прежде всего машиностроители. Они вновь урезали поставки техники селу. Мощные зерноуборочные комбайны порой отправляют без жаток. Вот и стоят новые уборочные машины своеобразными памятниками бесхозяйственности. Вроде бы комбайн есть, а работать на нем невозможно. Вконец разлаженная служба материально-технического обеспечения села буквально поставила механизаторов на колени. Не получили они дефицитные запасные части, сотни тысяч аккумуляторов.

Впрочем, не только машиностроители в долгу у земледельцев. Подвели их нефтехимики, которые посадили хлеборобов на голодный «горючий» паек. В иных хозяйствах колос уже осыпается, а заправить машины нечем.

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

— Читатели «Правды» возмущаются: каждый год одно и то же. Газеты постоянно пишут о дефиците запасных частей, горючего, минеральных удобрений, о потерях урожая, а положение не меняется. Или если и меняется, то к худшему. Неужели это никого, кроме селян, не волнует?

— По-видимому, так. Вспомним старую поговорку: «Гром не грянет, мужик не перекрестится». Но мужик-то за урожай каждый день бьется, а его партнеры и не думают помогать ему. Иначе чем объяснить постоянный дефицит запасных частей, горючего, причем в самую напряженную пору, когда не то что день, а час на счету? Правы читатели «Правды», когда возмущаются тем, что село у нас на положении бедного родственника у министерств и ведомств. Их руководители не спешат помочь селу, ждут, когда Кабинет Министров подтолкнет в спину, примет соответствующее постановление о помощи деревне. А эту помощь получит хлебороб, когда колос осыплется или урожай уйдет под снег.

Была бы кровная заинтересованность в помощи земледельцам, нашли бы тех, кто виновен в нехватке запчастей, горючего. Нашли бы и строго спросили. А пока спроса нет. Пусть, мол, хлебороб сам выкручивается. Вот и валятся все беды на его плечи. Вот и бьется он, как рыба об лед, ежегодно теряя до 25—30 процентов выращенного урожая, который потом приходится восполнять закупками у заокеанских фермеров.

— Леонид Иванович, но ведь и ваш комитет должен оперативно информировать Кабинет Министров о том, как складываются дела на селе, в чем испытывают нужду хлеборобы. Не кажется ли вам, что такая информация запаздывает?

— Стараемся, чтобы в центре и на местах все, кто связан с агропромышленным комплексом страны, регулярно получали такую информацию и могли активно влиять на ход уборочной страды. Думаю, и сегодня еще не поздно оказать действенную, конкретную помощь хлеборобам на жатве, в сохранности урожая. Тогда, уверен, и закрома не останутся пустыми.

И. ТОЦКИЙ.

НОВОСТИ В НОМЕР

Макушка лета на макушке Земли

Ровно год, а иногда и больше, длится зимовка полярников на дрейфующей льдине. Недавно ушла в историю еще одна станция: «Северный полюс-30»—ученые завершили программу исследований. Станция была эвакуирована со льдины с помощью самолета АН-74. В настоящее время исследования в Арктике продолжает коллектив дрейфующей станции «Северный полюс-31».

● В. Соколов, начальник последней смены полярников станции «СП-30», перед отлетом на Большую землю.

● Прощай, льдина...

Фото **В. Волкова.**

ПО СТРАНЕ

КОНЦЕПЦИЯ КОНСТИТУЦИИ КРЫМА принята на завершившейся в выходные дни сессии Верховного Совета этой автономной республики. Разногласия вызвали предложенные наименования государства, восстановленного на полуострове,— Республика Крым или Крымская автономная советская социалистическая республика. Выбор теперь предстоит сделать самим крымчанам путем голосования на референдуме. Депутаты единодушно высказались против президентской формы правления в Крыму.

ПЕРВЫЙ НЕМЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ РАЙОН начал функционировать на Алтае. В Гальбштадте — административном центре района — прошла организационная сессия Совета, избравшая распорядительно-исполнительные органы. Важным событием для 127 тысяч советских немцев, живущих на Алтае, стал выход первого номера литературного альманаха на немецком языке «Унзер ворт» («Наше слово»).

600 ТЫСЯЧ НЕРАБОТАЮЩИХ ГРАЖДАН трудоспособного возраста насчитывается в Узбекистане. Помочь этим людям призвано республиканское отделение Всесоюзного фонда защиты от безработицы, созданное по инициативе 120 трудовых коллективов республики. Оргкомитет отделения фонда возглавил секретарь ЦК Компартии Узбекистана А. Абдувасиков.

ДАЛАЙ-ЛАМА СОВЕРШИЛ ВОСХОЖДЕНИЕ на гору Алханай. Там состоялся обряд очищения священного места, а затем вместе с тибетскими ламами, ламами Агинского буддистского храма и многочисленными паломниками далай-лама произвел ритуал пятиминутной медитации.

В ИНТЕРЕСАХ ВОИНОВ-«АФГАНЦЕВ» принято постановление исполкома Хабаровского краевого Совета народных депутатов. Им определены дополнительные льготы и выплата денежных компенсаций за счет местного бюджета воинам-интернационалистам и членам их семей. Так, родителям и вдовам погибших в Республике Афганистан, а также умерших в результате ранений и контузий, будут выплачены единовременные пособия в размере 10 тысяч рублей. Крупные выплаты получат и инвалиды войны.

ГУМБАРИДЗЕ ВЫРАЗИЛ СОЖАЛЕНИЕ в связи с неточной информацией, опубликованной вчера в «Правде» о том, что он якобы теперь работает вторым секретарем Сочинского горкома КПСС. Информация о бывшем лидере коммунистов Грузии поступила в редакцию по каналам агентства «Интерфакс», которое получило ее от тбилисского корреспондента со «ссылкой на достоверные источники». Вчера в интервью «ИФ» Г. Гумбаридзе не исключил возможности того, что это сообщение было «намеренно подброшено» «Интерфаксу», и выразил мнение, что распространение такой «неправдоподобной информации носит далеко не безобидный характер». Мы в свою очередь приносим извинение читателям за допущенную ошибку.

(«Правда» — ТАСС).

ЗА РУБЕЖОМ

1.200 ИРАКСКИХ ПЛАВУЧИХ МИН ЛИКВИДИРОВАНЫ В ПЕРСИДСКОМ ЗАЛИВЕ. Таким образом, подразделения ВМС США завершили продолжавшиеся четыре месяца операции по разминированию его акватории, судоходство в этом районе полностью восстановлено.

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПРОИСШЕСТВИЕ ПРОИЗОШЛО У ЗДАНИЯ ПОСОЛЬСТВА СССР В ТОКИО. Тяжелый джип дважды таранил ворота. Из советских сотрудников никто не пострадал. Зданию нанесен незначительный ущерб. Японская полиция блокировала вход в дипломатическое представительство. Специальные службы приступили к расследованию обстоятельств чрезвычайного происшествия. Мотивы нападения на посольство, по своим признакам похожего на террористический акт, выясняются.

Как сообщил офицер безопасности советского посольства С. Мезенцев, в нападении участвовали два человека. Оба задержаны. По данным японской полиции, они принадлежат к правоэкстремистской организации «Тайкоси». Во время нападения недалеко от посольства находился оснащенный громкоговорителями автобус, из которого выкрикивались антисоветские лозунги.

В ИРАКЕ ОБЪЯВЛЕНА ВСЕОБЩАЯ АМНИСТИЯ лиц, преследуемых за политические убеждения. Кроме того, под нее подпадают «все военнослужащие, дезертировавшие из иракской армии», кроме офицеров, «самовольно отказавшихся от исполнения своих обязанностей».

19 ЧЕЛОВЕК СТАЛИ ЖЕРТВАМИ ТЕРРОРА сикхских сепаратистов в штате Пенджаб, выступающих за его отделение от Индии и создание независимого «государства Халистан».

ПОЖАР НА АВИАНОСЦЕ «КЛЕМАНСО», находящемся на рейде порта французского города Тулона, удалось потушить военным пожарным после четырех часов интенсивной борьбы с огнем. Причины загорания, происшедшего в одном из авиационных ангаров, связаны скорее всего с неполадками в электросистеме. Четверо пожарных попали в госпиталь с отравлениями газами.

ДВА ПАССАЖИРСКИХ ПОЕЗДА СТОЛКНУЛИСЬ на пригородной станции Ньютон неподалеку от Глазго в Шотландии. По данным транспортной полиции, в результате аварии погибли четыре человека, свыше 30 получили ранения. Начато расследование обстоятельств катастрофы.

(ТАСС, 22).

С официальным визитом

Вчера в Москву прибыл Премьер-Министр Греческой Республики К. Мицотакис. Состоялась встреча на высшем уровне. В честь К. Мицотакиса и его супруги был дан обед. Подробности—на 5-й странице.

После «семерки»

Оживление британо-советских контактов

После принятия в Лондоне лидерами индустриально развитой «семерки» плана содействия интеграции советской экономики в мировую, наступила пора практических шагов, наполнения этого документа реальным содержанием. И надо сказать, что Британии, являющейся председателем лондонского совещания, отведена в этом процессе одна из ключевых ролей.

Как уже было объявлено, до конца года премьер-министр Джон Мейджор совершит по поручению «семерки» поездку в СССР с целью ознакомления с той работой, которая будет проведена в Советском Союзе в предстоящие месяцы, а также продвижения процесса взаимодействия. В ближайшие же дни в СССР отправляется британский министр финансов Норман Ламонт. По мнению газеты «Файнэншл таймс», его задача — уже сейчас «подрастить» реальное мясо на некоторые из обязательств, взятых «семеркой» в Лондоне. В частности, во время переговоров с представителями как центра,

(Окончание на 5-й стр.)

Вкусно, но пока дорого

Гости Липецка стараются купить в местных магазинах «Самбу». Если нет, то берут «Богатырь», «Яблоко». Хорош и «Степашка». Все это фруктовые соки производства действующего в Липецке совместного советско-шведско-бразильского предприятия «Прогресс». Сок у детворы пользуется колоссальным успехом. Маленькому человеку приятно взять в руки яркий прямоугольный пакет, снять приклеенную в прозрачном чехле трубочку, проколоть в потайном местечке фольгу и цедить ароматный, потрясающе вкусный сок.

Благодаря особой упаковке сок даже при комнатной температуре сохраняется девять месяцев. Собственно, его и покупают в основном для детей. Тем не менее к разряду детского питания липецкий сок не относится — не позволяет высокая цена. 200-граммовый пакет яблочного стоит 1 рубль 36 копеек, апельсинового — 1 рубль 78 копеек.

Понятно, при нынешней стоимости сок будут пить лишь дети обеспеченных родителей. В детских садах, школах, больницах, интернатах его не увидят. Потому умеренная цена остается первым условием доступности сока. Генеральный директор предприятия В. Щетинин относительно цены имеет определенное мнение:

Привыкаем к рынку

— Пока на продукцию есть спрос, цены останутся достаточно высокими. Начнем затовариваться, будем снижать.

Таков вкратце экономический расклад ситуации. Вместе с тем есть обнадеживающие обстоятельства. Одно из них — дотации, выплачиваемые предприятиям за детское питание, ибо производство его, как правило, убыточно. Скажем, для фруктового пюре и сока используются яблоки только первого сорта, а они в два раза дороже третьего, пригодного для изготовления обычного. Поскольку цены на детское питание определяет государство, то для покрытия убытков предприятиям выплачивают дотации. На совместные предприятия это льготное правило не распространяется. Они для государства чужие.

Таким образом, если наше правительство дотации за детское питание, выпускаемое совместными предприятиями, считает неоправданными, то претензии к бразильским и шведским предпринимателям просто неуместны.

Другой способ сделать сок доступным — снизить его себестоимость. Единственная сложность — нет валюты на приобретение оборудования. «Прогресс» мог бы ее заработать на продаже собственной продукции.

— Только теоретически,— сетует В. Щетинин.— Магазины Росвнешторга и Росинвалютторга, торгующие за валюту, предпочитают импортный сок, хотя липецкий ни в чем тому не уступает.

Приятно видеть полки липецких магазинов с отличным соком Правда, восторг несколько охлаждают цены. Но повторюсь: это уж наша с вами родительская забота. Нам надо привыкать о своих детях заботиться самим.

В. СТЕПНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Липецк.

ИРОНИЯ СУДЬБЫ,
или С кем воюют «департизаторы»

[Окончание. Начало на 1-й стр.]

Наверное, кто-то из этой азартной когорты и готовил к подходящему случаю субботний президентский указ. Те, очевидно, кто вслед ему дружной гурьбой высыпали из коммунистической партии, видя в попрании прежних своих убеждений шанс поудобней устроиться на ступенях власти.

ВОЗМОЖНО, я несколько заблуждаюсь насчет «убеждений» — людей чести прошу меня извинить. Стоит ли, в самом деле, употреблять всуе слово, с которым издавна не принято было шутить. Случалось, из-за убеждений люди шли на костер или под пули, а уж в казематы их запечатывали охотно во все века. Бывало и по-другому: человек, на заре своей жизни немало грешивший, мучительно отрекался от прошлого, бежал от суетного мира в келью монастыря или в скит, где, истязая нещадно плоть, укреплял тем свой дух: превозмогая бесовские наваждения, обретал истинную веру.

Философы Сергий Булгаков и Николай Бердяев, начинавшие с сочувствия революционерам, с марксизма, ценой мучительных размышлений пришли к его отрицанию, увидели для себя иной, религиозный путь к нравственному возрождению человека и общества. Мы, к огорчению, долгое время отлучены были от их нравственно-философских исканий, принимали на веру суровые осудительные оценки великих своих соотечественников, вынужденно оказавшихся за рубежом. Не скажу — все, но многие из нас, узнав о них правду, прониклись к ним уважением, пусть их вера и не стала нашей или еще недоступна нам. Убеждения, искренняя вера достойны уважения. А уж веротерпимость всегда была и пребудет свойством души и поступков истинно культурных людей.

Но — истина конкретна! — можно ли уважать того, кто столько лет притворялся сторонником одной веры, а затем с легкостью необыкновенной провозгласил себя сразу апостолом другой?! И мало того, что сам с готовностью шумно отрекся, глумливо сжег все, чему — пусть для виду — поклонялся, но и других принуждает следовать за ним. Как говорится, не мытьем, так катаньем.

В ЛЮБОМ обществе, которое ведь не дано нам свыше, а складывается, собирается самими же людьми, есть и свои духовные ценности, и примитивные догматы. Так же, как были и есть две категории политически активных граждан: те, кого объединяют в партию или иную общественную организацию идейные принципы, и те, кто в своих интересах эксплуатирует догматы. Следование железным догматам не требует ни особых талантов, ни знания, ни крепких моральных устоев — их-то с большим удовольствием и усваивают люди без совести и чести, устраивая с их помощью свою жизнь.

Прежняя авторитарно-бюрократическая система, расшатываемая перестройкой, однако же не сдающая без боя ни одной самой, кажется, незначительной высотки иль неприметного бугорка, не могла бы и дня просуществовать, если бы не паразитировала на ценностях непреходящих, на вере миллионов сограждан в возможность подлинно справедливого общественного устройства. Ради таких вот ценностей и вступали в партию коммунистов настоящие патриоты, отказывая себе во многом, лишь бы дети и внуки могли жить счастливо. Возможно, это наивно, может быть — далеко от суровой реальности, но ведь мечтали, трудились, хотели лучшего! У кого язык повернется за бескорыстие осуждать?

Вспоминаются Мартемьян Рютин, Федор Раскольников и другие, кто в мрачные годы разгула сталинщины не побоялся возвысить голос против тотального произвола, попирающего и благородную идею, и судьбы людей. Вспоминаются и события из недавнего прошлого, когда честные коммунисты протестовали против глухой беспросветности брежневского безвременья, против моральной деградации партийных кадров. Протестовали, расплачиваясь не должностными регалиями или какими-то привилегиями, а пребыванием в психушках, в тюрьмах, изгнанием из родной страны. У кого повернется язык заклеймить их за честно прожитую жизнь?!

Система, коль речь о ней, отбирала, выталкивала на поверхность, двигала вверх по служебной лестнице иных людей. Тех, кто мог верить, мог не верить, но гласно придерживался догматов, умел говорить красно с самых высоких трибун. Кто, не задумываясь, с усердием выполнял приказы сверху — будь то очередная кампания в сфере экономики, несущая якобы всеобщее благоденствие, либо уничтожение памятников истории, которые, по мнению казенных идеологов, не следовало сохранять. Нельзя оправдать, но хотя бы объяснить можно полуварварские поступки людей из низов, обделенных образованием и культурой, *по-детски радовавшихся* при виде расколотых храмовых колоколов — они-то по неразумию своему полагали, что сбрасывают и раскалывают вдребезги оковы прежней забитости и нищеты. Но можно ли понять записных функционеров, без зазрения совести оправдывающих недавние свои нечестивые деяния тем, что, дескать, от них потребовали, а требования «верхов» принято было беспрекословно исполнять? Или что смелости не хватило вовремя понять и осудить, когда это осуждение еще могло погасить дьявольский огонь, жадно ползущий по бикфордову шнуру...

Любая система — при всей ее кажущейся безликости — имеет опору в таких вот людях, скрепляющих ее устои, насаждающих ложные догматы в общественном сознании и тем укрепляющих свои позиции.

Не имевшие убеждений, они не научились уважать убеждения сограждан. Так же, как функционеры, из всей жизненной науки усвоившие главным образом умение выстраивать свою собственную судьбу, похоже, привыкли не очень-то и считаться с правами других людей. Совсем, кажется, недавно они кляли прежнюю, тоталитарную систему, говорили о необходимости привести свод законов Отечества в соответствие с принципами Всеобщей декларации прав человека. И мы соглашались: истинно так! Сегодня же эта декларация отброшена, и от нас вновь требуют беспрекословного исполнения властных установлений, ущемляющих права миллионов людей. (Хотя в указе на сей счет и есть оговорка, но это, скорее, для отвода глаз.) Можно ли положить предел беззаконию, если ни союзный закон, ни действующая Конституция для властей предержащих не указ?

Обещанное верховенство закона пока что почти ни в чем не находит подтверждения, и это рождает неверие людей в возможность стабильного устройства жизни. Кто может поручиться, что, спустя время, нынешних демократов не сменят у руля управления либералы либо кадеты, либо еще кто-нибудь, и все не начнется сызнова? Те, кто сегодня встает на путь конфронтации, могут ли рассчитывать, что она на ближайшем повороте истории не обернется против и их самих? Ирония судьбы бывает жестокой...

ДА И С КЕМ они ныне воюют, кого пытаются унизить, вызывая злорадную усмешку самодовольного телеведущего, сообщающего приятную для мелкодушных «весть», как победную реляцию о разгроме доблестным воинством ворога-супостата? Да с собой и воюют, со своими эрзац-представлениями о совести и чести. Потому и воюют, и унижают, что не знают иных, достойных правового государства, гражданского общества методов — идейного спора, убеждения, воспитания политической культуры. Запрет, принуждение никогда прежде *не были признаком* силы и правоты, и сегодня они выдают лишь идейное бессилие запретителей.

И еще об одном нельзя умолчать, размышляя над грозным указом. Всякий путь начинается с первого шага, и, сделав его, трудно удержаться от соблазна подкрепить начатое новыми запретительными шагами. Сперва — для коммунистов поставить барьеры, затем — для демократов и так далее. Нелепо надеяться, что свобода одних может быть навсегда обеспечена несвободой других. Об этом предупреждает нас собственная многострадальная история. Рано или поздно — ее уроки придется усваивать всем. Жизнь заставит.

Александр ИЛЬИН.

Указ Президента РСФСР

Президент РСФСР Б. Ельцин издал Указ «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах и учреждениях РСФСР».

Согласно Указу, который должен вступить в действие через 14 дней после его опубликования, не допускается создание новых и деятельность существующих первичных организаций, комитетов и других организационных структур партий и движений в органах госуправления РСФСР, республик в составе РСФСР, в исполнительных органах Советов народных депутатов всех уровней, в государственных учреждениях, организациях, концернах, на предприятиях, расположенных на территории РСФСР, независимо от их подчиненности.

Исключение составляют профсоюзы, которые будут строить свою деятельность по соглашению между администрацией и трудовым коллективом.

Участие или неучастие граждан в деятельности партий и движений не может служить основанием для ограничения их прав, включая право на занятие какой-либо должности, если иное не установлено законодательством РСФСР. Государственные служащие в своей служебной деятельности руководствуются только требованиями законодательства, а участвовать в работе партий и движений вправе лишь в нерабочее время и за пределами государственных органов, учреждений, организаций и предприятий.

Запрещается указание, а равно требование на указание в официальных документах, членства в политической партии и массовом общественном движении.

Верховному Совету РСФСР рекомендовано рассмотреть вопрос о внесении в Верховный Совет страны в порядке законодательной инициативы проекта закона СССР о запрещении функционирования организационных структур политических партий и общественных движений в ряде союзных органов.

«Пенелопа» покидает берег

Почти с языческим страхом еще недавно отвергалась даже робкая мысль о выходе жен моряков в рейс вместе с мужьями. Женщина в море — нет, это сродни кощунству, не миновать беды. Нептун разгневается. Да, были такие «ракушки» предубеждений, а скорее бездушные запретительские инструкции, не берущие в расчет чисто человеческие желания.

В конце 1988 года начальник Черноморского морского пароходства пошел «против Нептуна» — утвердил положение о порядке направления жен моряков в рейсы. Может возникнуть вопрос: разве никогда ранее муж и жена не плавали вместе? Нет, такие случаи были, но довольно редко. И людям приходилось идти на различные ухищрения — не регистрировать официально брак, не изменять фамилии, скрывать от работников отдела кадров сам факт женитьбы или выхода замуж.

Вспоминаю, с каким волнением оформляли мы в рейс первых жен моряков. Сначала-то и сами моряки и их жены, а еще больше судовая администрация с опаской шли на такие действия. Опасались многого. И как воспримут женщину в сугубо мужском коллективе, и чем будет она заниматься в течение нескольких месяцев рейса? А какова будет реакция властей в иностранных портах?

Слава богу, по ту сторону границы все оказалось гораздо проще, хотя и не без проблем. Для многих иностранцев появление в экипажах жен моряков было сенсацией. И они прямо связывали этот наш шаг с перестройкой.

Как же обстоят дела сегодня? Первые робкие шаги сменились уверенной поступью: сегодня в загранплавание в Черноморском пароходстве оформлено более трех тысяч жен моряков. Конечно, хлопот у кадровиков прибавилось. Как организована их работа? На каждом судне на год определяют график выхода жен в рейсы. Ведь желающих много, а возможности ограничиваются количеством спасательных мест. Так что в один рейс более трех—пяти жен не возьмешь. Этот график сообщается в службу кадров пароходства, и на основании его мы оформляем жен в рейс.

К сожалению, не обошлось здесь и без обид. В подавляющем большинстве на старых судах рядовые члены экипажа не имеют индивидуальных кают.

О «рифах» на пути жен моряков

Следовательно, если штурман или механик решится взять жену в рейс, это зависит в первую очередь от него, а уж затем от судовой администрации. Матросу или мотористу приходится гораздо сложнее.

Итак, пусть небольшой, но опыт уже приобретен. Однако «рифов» еще много. Начнем с того, что не все страны признали жен советских моряков в качестве полноправных гостей в своих портах. В Гонконге их, например, не выпускают на берег. А в портах США и Канады грозят штрафом за сам факт прибытия. К сожалению, об этом далеко не все знают. Мы только восхищаемся демократизмом зарубежья, понятия не имея о таких вот «драконовских» мерах. Кстати, об этом я говорил замминистру иностранных дел СССР т. Квицинскому. Он тоже ничего ранее о запретах и штрафах в портах США и Канады не слышал.

Видимо, следует вплотную заняться вопросами безвизового въезда граждан СССР в те или иные страны, подписать на уровне государств или правительств соответствующие документы. Унизительно наблюдать в зарубежных аэропортах, железнодорожных вокзалах и морских портах, как представители иммиграционных служб «мусолят» твои документы. В то время как большинство других иностранцев беспрепятственно пересекают границу. Необходимо упростить некоторые действующие внутри страны нормативные документы, связанные с приглашением моряками своих родственников, жен и детей во время пребывания за границей на ремонте или стоянке судна.

Просто смешно, когда в одной из инструкций предусмотрено, что для приглашения своего родственника моряку необходимо обратиться в консульство СССР в стране пребывания теплохода. Оттуда документы будут высланы в Министерство морского флота, где их рассмотрят и только затем направят в милицию по месту жительства.

Надо направлять в загранрейсы наравне с женами моряков и их детей. Казалось, здесь не должно быть проблем. Ведь как решается вопрос в общем порядке? Если детям нет 16 лет, их вписывают в паспорт матери. Но выясняется, что в паспорт моряка вписать ребенка нельзя. Инструкцией не предусмотрено. Опять она, строгая бумага...

Уверен, когда «Пенелопа» рядом с покорителями широт, водных просторов, им морские пути становятся короче и легче.

С. ЧЕРНЫХ.
Заместитель начальника службы кадров Черноморского пароходства.
г. Одесса.

Встреча с журналистами

Вчера в информационном агентстве «Новости» прошла встреча члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Дзасохова А. С. с коллективом этой журналистской организации.

Он охарактеризовал три решающие сферы, где обозначились заметные сдвиги в позитивном направлении.

Во-первых, общество преодолевает пик внутриполитического кризиса, связанного с обострением разногласий между общесоюзной властью и республиками. Весомую роль в этом процессе сыграла ясная воля большинства нашего народа на сохранение многонациональной советской социалистической государственности. Во-вторых, хотелось бы надеяться, что позади осталась и наиболее опасная, саморазрушительная фаза социально-экономического кризиса, ожидается некоторая стабилизация хозяйственной конъюнктуры на основе регулируемых рыночных отношений. В-третьих, сегодня можно утверждать, что Советский Союз обретает ныне благоприятные международные условия для реализации общенациональной стратегии развития.

На встрече отмечалось, что предстоящий Пленум ЦК КПСС, который рассмотрит проект новой Программы, должен показать, что у партии есть реальные внутренние возможности обновления. Решение этой жизненно важной задачи немыслимо без теоретического осмысления программных целей КПСС, ее идейно-политического самоопределения. Суть подготовленного проекта Программы как общепартийного манифеста в том, что КПСС не просто подтверждает, а творчески, с учетом мирового социального опыта, излагает свое понимание социалистического выбора.

Выступивший обратил внимание на ряд идей и положений, получивших выражение в проекте, а именно курс на превращение партии в организацию, способную реализовать стратегию демократического социализма. Такое видение нашего развития вряд ли удовлетворит тех, кто остался на догматических позициях. С другой стороны, подобного обновления КПСС опасаются и подыгрывающие антикоммунистическим настроениям.

Отмечая большой интерес к предстоящему Пленуму ЦК КПСС, А. Дзасохов сказал, что есть реальные предпосылки к сохранению единства партии на основе широких демократических методов, складывающихся во внутрипартийной жизни. С этой точки зрения Пленум призван выполнить собирательную, объединительную роль. При этом необходимо проявлять политическую волю, здравый смысл, ответственность.

Что касается требований о созыве съезда КПСС, то эта идея перекликается с решениями XXVIII съезда партии, предопределяющими созыв всесоюзной партийной конференции для принятия новой Программы КПСС.

Пресс-центр ЦК КПСС.

НОВОСТИ В НОМЕР

Зарегистрирована Компартия Украины

Официальный статус получила Коммунистическая партия Украины. В Министерстве юстиции республики члену Политбюро ЦК КПСС, первому секретарю ЦК Компартии Украины С. И. Гуренко вручено свидетельство о регистрации ее Устава.

Принимая документ, С. И. Гуренко отметил, что рассматривает этот акт как конкретный шаг в процессе построения правового украинского государства, укрепления правовых основ молодой демократии, как юридическое признание того, что в этом важном процессе, во всей общественной жизни республики видное место принадлежит Компартии Украины, объединяющей в своих рядах более двух миллионов семисот тысяч представителей рабочего класса, крестьянства, всех отрядов интеллигенции, преданных социалистическому выбору народа.

(Укринформ—ТАСС).
г. Киев.

Визит в Кыргызстан

Завершился двухдневный визит в Кыргызстан Президента РСФСР Б. Н. Ельцина. Во время него был подписан договор об основах межгосударственных отношений, заключены взаимовыгодные финансовые соглашения. Официальная часть визита была дополнена поездкой на озеро Иссык-Куль.

(ТАСС).
г. Бишкек.

В целях стабилизации

Вопросы нормализации обстановки в Нагорном Карабахе, упорядочения экономических и финансовых связей автономной области с республикой были в центре внимания на встрече Президента Азербайджана А. Н. Муталибова с группой руководящих работников, представляющих армянскую часть населения НКАО.

Жители области, отмечалось на встрече, будут делать все возможное для установления спокойствия и безопасности на территории НКАО. Было заявлено, что армянская община осуждает недавние убийства мирных граждан в селе Карадаглы Мартунинского района и в Аскеранском районе. Выражалась готовность содействовать тому, чтобы население НКАО приняло участие в выборах Президента Азербайджана.

(Азеринформ—ТАСС).
г. Баку.

Фонд поможет ветеранам

Фонд по защите интересов членов компартии и помощи нуждающимся создан при Советском райкоме партии Брянска. В отделении Сбербанка открыт специальный счет, на который первичными организациями уже перечислено 12 тысяч рублей.

Фонд пополняется из нескольких источников. Во-первых, это отчисления от партвзносов — процент их определяют низовые звенья. *Во-вторых, суммы* переводятся от прибыли, получаемой от предпринимательства, коммерческой деятельности райкома партии и первичных организаций. Наконец, в фонд поступают добровольные взносы.

Все накопленное в фонде направляется в первую очередь на помощь и поощрение членов КПСС, особенно ветеранов, одиноких и малообеспеченных. Предусмотрены средства на благотворительные цели для поддержки инвалидов, малоимущих семей.

М. АТАМАНЕНКО.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Брянск.

В КГБ СССР

20 июля состоялось расширенное заседание коллегии Комитета госбезопасности СССР с участием руководителей КГБ—УКГБ республик, краев и областей, на котором был рассмотрен вопрос о состоянии и мерах по усилению борьбы с опасным социально-политическим явлением — организованной преступностью.

В докладе начальника управления КГБ СССР по борьбе с организованной преступностью Д. А. Лукина и выступлениях участников подчеркивалось, что деятельность преступных сообществ *становится одним из серьезных* факторов, создающих угрозу стабильности и безопасности нашего государства, затрудняющих проведение реформ в стране. Концентрация значительных средств в руках у дельцов теневой экономики, их сращивание с коррумпированными должностными лицами и лидерами уголовной среды порождают крупные преступные образования, способные монополизировать целые направления народного хозяйства, влиять на политическую и экономическую обстановку в регионах. Ситуацию существенно усугубляет коррупция, поразившая отдельные звенья органов управления. Ее масштабы растут, несут опасность проникновения в структуры власти воротил теневой экономики, появления в стране мафий.

Организованная преступность все более политизируется, активно выходит за рубеж. Растут масштабы групповой насильственной преступности, противоправные деяния совершаются с особой жестокостью. Это особенно характерно в сфере оружейного и игорного бизнеса, оборота наркотических средств. Используя пробелы в законодательстве, организованные преступные структуры по существу создали теневую экспортно-импортную систему, пытаются активно внедряться в банковскую сеть.

Органами государственной безопасности СССР только за 1-е полугодие 1991 года пресечена деятельность 65 преступных формирований, привлечено к уголовной ответственности 640 человек, изъято свыше 900 стволов оружия.

Коллегия КГБ СССР определила практические меры по совершенствованию стратегии и тактики борьбы с организованной преступностью, комплексному и рациональному использованию сил и средств органов госбезопасности.

Центр общественных связей КГБ СССР.

СОВЕТЫ: ПРОШЕЛ ГОД, ЧТО СДЕЛАНО?

Куда улетели «синие птицы»?

Продавец убеждал нас, собравшихся в две большие очереди:

— Масла привезли очень много. Приходите позже или завтра. Такой очереди уже не будет.

— Нет уж,— рассуждал, видимо, каждый из нас,— лучше лишний час простою, зато наверняка отоварюсь.

Мне бы вспомнить, что в начале года председатель облисполкома И. Шабунин на пресс-конференции заверил: с молочными продуктами, в том числе и с маслом, в мае положение выправится. Но как поверить, если годом раньше теми же устами к столу каждого волгоградца была обещана индейка? А исчезли даже «синие птицы». Масла в течение трех месяцев я не мог купить, хотя положенные триста граммов на человека ежемесячно должна была гарантировать продовольственная карточка.

И все-таки в этот раз не обманул нас председатель. Прав оказался и продавец — на следующий день за маслом очередей не было. Но еще год назад его можно было купить без карточек и проблем. Колбасные талоны мы не тратили на вареную с пожелтевшим салом, а искали ветчину к завтраку». Сегодня даже сомнительные хлебцы редкость. А вот еще непонятное явление. Прежде кефир раскупался часа за два, зато молоко стояло и после обеда. Теперь все наоборот. А то и вовсе в молочных магазинах послеполуденная пустота.

Народ волгоградский нервный, как везде. И в отчаянную минуту в лучших традициях дошел до крайности: однажды у местного Дома правительства появились пикетчики с транспарантом: «Верните нам Калашникова!». Речь о бывшем первом секретаре обкома КПСС, который под улюлюканье толпы в прошлом году ушел на пенсию.

Теперь продолжаются поиски очередных виновников. Хотя чего особенно задумываться — кто у власти, тот и виноват. Заодно перепадает колхозникам, камня на камне не оставляют от совхозов. А придет время — и фермерам, на которых теперь хотят взвалить продовольственную программу, перепадет на орехи.

В прошлом году пробился к митинговому микрофону на центральной набережной Волгограда крестьянин Уйдем, говорит, мы тоже в митинги, кто тогда харчи в город поставлять будет? Освистали его. Провокатором назвали. Дожили: мужики голодом друг дружку пугают. На словах рынка требуют, демократии, свободного предпринимательства. А чуть заурчало в желудке, уже стенку ищут, к которой поставить якобы виновного. Но тогда с кого спрашивать, если одна шайба для трактора стоит полторы тонны пшеницы? Кубометр леса — и того больше. Государственной собственностью всяк распоряжается по своему усмотрению.

Не буду забивать голову данными статистики — продовольственное снабжение удручающее. Я так понимаю: если моя корова снизила надой, то это еще не значит, что ее сено тут же необходимо отобрать и передать теленку. Во-первых, без коровы и сам без молока останешься, а во-вторых, любой телок до поры матку сосет. Так и в сельском производстве с колхозами и фермерами.

— У нас страна лозунгов. Кому-то показалась крылатой и даже революционной фраза: «Фермер накормит страну!». За нее ухватились, трясут, превратили в жупел какой-то,— говорит председатель областного Совета народных депутатов В. Махарадзе.— И даже желая придать весомость фермерскому хозяйству в сельской экономике, на самом деле одной этой фразой дискредитируют его. Не накормит нас с вами фермер сегодня. Но вы правильно говорите о корове и телке. Производителям сельхозпродукции нужно помочь еще только встать на ноги.

Кто придумал лозунг, понятно — тот же, кто еще в прошлом году по делу и без размахивал не менее броским: «Вся власть — Советам!» Именно немедленно, и непременно всю — законодательную, исполнительную, судебную и даже информационную. И удалось во многом. Вот только ровно через год даже со своих газет сняли демократы клич — «Вся власть — Советам!». То ли наелись досыта власти, то ли поумнели. Но, как говорится, и после этого харчей не прибавилось. Даже если мы сменим сегодня всех руководителей — от Горбачева и Ельцина до Махарадзе и районных лидеров — раздели все, чем крепки еще многие коллективные хозяйства, ничего не изменится к лучшему. Где выход? Правильно, нужно производить продовольствия больше. Всеми доступными средствами заинтересовать всех селян. И помогать им.

По какому пути пошли в Волгограде? Поскольку у нас полностью обновленный областной Совет, речь буду вести только с его (законодательной) точки зрения.

Кто перед кем в долгу — город или село,— разбираться бесполезно. Они не могут сегодня нормально развиваться друг без друга. Областной Совет принял решение об организации товарного фонда промышленных предприятий городов области для стимулирования селян. Понятно, что завод «Красный Октябрь» может выйти на мировой рынок со своим металлом и получить высококачественные промышленные товары. На морковке мало что можно заработать. А посему решено — 10 процентов своего бартера промышленники передают селу. Худо-бедно, а на 15 миллионов рублей товары уже есть в фондах.

Второй шаг в том же направлении: города из своих и без того скудных загашников «оторвали» товаров народного потребления еще на 70 миллионов рублей. Поверьте, это не мелочь. Это очень серьезный поступок, поскольку делить приходится буквально все, и недовольство горожан, как сейчас модно говорить, может обернуться непредсказуемыми последствиями. Хотя это и напоминает мне картинки тяжелых лет, когда горожане шли в деревни, чтобы обменять тапочки на муку.

И все-таки стимул этот есть, хоть и временный. Но в заслугу местным властям я поставил бы хозяйский поворот горожан к земле. В этом году уже 120 тысяч семей получили по четыре сотки для выращивания картофеля. Под это пришлось отдать 10 процентов пахотных земель. Но и на такую меру пошли. А как откликнулись люди!

Под дачные участки отдано 17,5 тысячи гектаров земли. Еще 42 тысячи семей будут получать фрукты и овощи. Уж они-то, уверен, соберут и сохранят урожай. Зарезервированы земли для 4.800 фермерских хозяйств со средним наделом 50 гектаров.

— До конца года,— уверен Валерий Махарадзе,— на большей части земель хозяева появятся. Поэтому я хочу уточнить: огороды — это хорошо, но не главная линия на будущее. Основная забота местного Совета — параллельное развитие коллективных, государственных и частных производств на селе.

Как же трудно и с какими-то истеричными всхлипываниями все это делается! Казалось бы, ясно: не поможет город селу — даже без бобов останется. Сделали два года назад промышленные предприятия Волгограда сельскохозяйственной техники на 30 миллионов рублей. Вернуться бы к этому, коль до сих пор велика потребность.

— Очень тяжело восстанавливать утерянное,— говорит председатель облисполкома И. Шабунин.— Вы же сами не раз присутствовали при подобных разговорах с руководителями предприятий. А чем теперь директора завода заставить для села продукцию выпускать? Все, что в пределах нашей компетенции, делаем. И вернемся не только к предыдущим объемам, больше будет. Как бы то ни было, а весенне-полевые работы у нас прошли организованно.

Прав председатель. Как ни предрекали приверженцы прежних методов, а без разнарядок и уполномоченных в этом году порядок на полях. И озимые как никогда сохранены, и весенний сев не сорвали. Хватило семян и горючего.

— Заметьте, ни одного заседания привычных прежде штабов не проводилось,— подтверждает В. Махарадзе.— Каждый занимается своим делом без указаний сверху. И это правильно.

Согласен я с вами, уважаемые председатели. Согласен прежде всего в том, что никакие Советы или общественные организации, ни депутаты, ни аппаратчики не накормят страну. Сделать это можем только мы сами. Но нужен порядок. Не особые меры, когда милиция собирает работниц на вечернюю дойку. Нужно выполнение собственных законов и умных решений. Если мы утвердили, что единственной властью на территории является местный Совет, так надо дать ему эту власть и требовать с него.

Мне, например, непонятно, почему каждый колхоз и совхоз персонально отвечает перед государством за выполнение госзаказа. Есть местный Совет — это его компетенция. И уж он-то может делать любой внутриобластной маневр. Чтобы рассчитаться с госзаказом и свое население не оставить без каши.

Еще нелепее обстоят дела с госинспекцией по закупкам сельхозпродукции. Она — структурное подразделение агропрома, который содержится на деньги колхозов и совхозов. А нужна-то именно государственная система закупок, которая работала бы и с частниками, и с хозяйствами. И подчинить ее непосредственному представителю государства — местному Совету.

Уже ясно, что срочно нужно изымать всю землю в собственность Советов. А после ее учета, переоценки передать землепользователям. Под соответствующий налог, разумеется. Волгоградцы уже пошли в этом направлении, не дожидаясь центра, выделили в общественное владение сельским Советам по 200—300 гектаров. За аренду под корма, овощи и бахчевые культуры Советы будут пополнять свой бюджет и следить за сохранностью земель.

С уходом административно-командной системы заканчивается и время шефства города над селом. Это уже тоже ясно. Поэтому собственные средства для социального развития сел очень нужны местным властям. Наступает время, когда частник-производитель уходит от государства, а госучреждения отчуждаются от экономики. И чтобы в мертвой зоне не оказалась по-прежнему важнейшая проблема жилья, водопровода, газификации, дорог, без чего немыслимо развитие сел, нужен сильный, богатый тот же сельсовет. Как это сделать?

— Хотите, подскажу,— решил поставить точку в разговоре В. Махарадзе.— На сберкнижках волгоградцев 4,5 миллиарда рублей. Если государство даст «добро» на то, чтобы местная власть взяла 25 процентов под 1—2 процента годовых, мы могли бы финансировать многие из вами названных программ.

И в самом деле, почему власть, которая обеспечивает государству такой приток денежного оборота (не менее 400 миллионов рублей в год), не может этого сделать? Но можно и по-иному поставить вопрос — кто мешает этой власти?

— Мы готовы к такой работе,— поясняет заместитель начальника областного управления сбербанка Ф. Шатилова.— Но необходимо разрешение российского правительства и республиканского банка. А вообще идея очень верная.

Согласен и, если потребуется, чтобы не толкаться в очередях за маслом, я готов встать в очередь к правительству России и доказать ему: в Волгоградской области казаки не просто сами с усами, но и с хорошими идеями.

— Правое дело все равно пробьет себе дорогу,— оптимистичен И. Шабунин.— До конца года мы выправим положение с продовольствием.

А как вы помните, обещания председателя облисполкома начинают сбываться. Но... если производство продовольствия возрастало бы столь же стремительно, как и цены на него, мы не только прониклись бы доверием к своим руководителям, но прежде всего зауважали себя. А пока — увы — я все-таки не удержусь и процитирую кладбищенскую статистику: производство продуктов питания с начала года в Волгоградской области уменьшилось на 13 процентов. Куда улетели даже «синие птицы» — остается загадкой.

Ю. ЩЕРБИНИН.
(Корр. «Правды»).
г. Волгоград.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 102

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

Где же вы, интеллектуалы?

В проекте Программы КПСС обращается внимание на создание предпосылок для продвижения к гуманному демократическому социализму. Одной из важнейших задач в этом плане является наращивание интеллектуального, духовного и нравственного потенциала партии.

ВСЕ мы хорошо понимаем, что авторитарно - бюрократическая система явилась следствием всех тех деформаций в теории и практике социализма, которые породил сталинизм и тоталитаризм. Мне представляется, что в новой Программе должны быть по-особому остро и глубоко вскрыты причины интеллектуального и нравственного перерождения многих коммунистов, особенно ряда партийных «вождей». Ведь Ленин неоднократно указывал на качества, которыми должен обладать лидер,— это «беззаветная преданность революционному делу», «бесспорно непререкаемый моральный авторитет», «организаторское чутье», «способность привлекать к себе людей», умение без шума (и вопреки суматохе и шуму) налаживать четкую и дружную совместную работу большого количества людей в рамках советской организации. Владимир Ильич также отмечал важность и таких личных качеств, как вежливость, терпимость, отсутствие капризности, раздражительности.

Для современного партийного лидера исключительное значение имеет моральная устойчивость, чувство высочайшей ответственности за порученное дело, совестливость, требовательность к себе, способность мужественно воспринимать критику и правильно реагировать на нее, скромность на работе и в быту. К сожалению, в КПСС довольно часто встречаются партийные руководители, да и рядовые коммунисты, которые систематически не работают над прибавлением своего интеллектуального и нравственного потенциала.

К новой Программе КПСС

Сегодня практически известен всем анализ почти тридцатилетнего руководства партией и страной И. В. Сталиным, десятилетнего — Н. С. Хрущевым, восемнадцатилетнего — Л. И. Брежневым. Много говорится и о современных просчетах КПСС. Однако в изобилии опубликованного исторического и современного материала авторы почему-то очень редко или мимоходом дают всем фактам научно-философское объяснение, не вскрывают причин трагических явлений в нашей партии и нашем многострадальном обществе. До сих пор нет однозначной оценки периода 30—40-х и начала 50-х годов. В равной мере — периода второй половины 50-х и первой половины 60-х годов. Больше единодушия в отрицании многого из 60—70-х и начала 80-х годов (так называемого периода застоя). На мой взгляд, нет объективной оценки и последних шести лет жизни нашего общества и деятельности партии. Как же в таком случае можно верно оценить пройденный КПСС путь?

Беда, по-моему, в том, что после смерти Ленина традициям духовного богатства и высочайшей нравственности каждого коммуниста не уделялось должного внимания. В этом, как правило, мы обвиняем Сталина и его окружение. Действительно, по вине Сталина и хорошо отработанной им системы погибли миллионы невинных людей. Но почему случилось так, что именно Сталин тридцать лет возглавлял партию? Почему к власти прорывались малообразованные безнравственные люди? На эти и подобные вопросы пока нет достаточно убедительных ответов, хотя указанное явление стало главной причиной духовного и нравственного опустошения и партии, и общества.

ЕСТЬ люди, которые почему-то думают, что все эти страдания и трагедии не задели души и мотивов поведения тех, кто не стал жертвой сталинизма. Но ведь они были вынуждены вести себя неискренне, непорядочно, часто занимались фальсификацией, доносами, используя которые соответствующие органы привлекали к уголовной ответственности, иногда физически уничтожали лучших, невинных людей. Поэтому 30—40-е и начало 50-х годов — это страшные годы прежде всего с точки зрения нравственной. Оклеветав ближнего, доносчики пытались за его счет устроить себе получше жизнь и карьеру, добиться даже почета и уважения.

Их дети и внуки не смогли получить истинного духовного воспитания. Под воздействием особой среды они усвоили «теневую» мораль: не обязательно хорошо учиться и работать, быть порядочным человеком, а надо уметь ловчить, угождать, приспосабливаться.

Никита Сергеевич немало сделал, чтобы взломать сталинскую систему тоталитаризма. Но он и его окружение не смогли в силу своего интеллекта и унаследованных привычек, идейных и нравственных убеждений полностью отказаться от сталинизма, от командно-административного стиля. При нем на партийную работу приходили зачастую по связям и знакомству свои парни-рубахи, некомпетентные, иногда и нетрезвые люди.

В годы застоя по существу главным критерием выдвижения на ответственную партийную работу считалось умение ладить с верхами, угождать и весело жить. Как следствие — одновременно с процессом морального разложения многих партийцев расцветали воровство, спекуляция, взяточничество, попустительство преступности. К сожалению, этот процесс не остановлен и продолжается сегодня. В том-то, мне кажется, и изъян некоторых решений периода перестройки, что КПСС не начала смелую и бескомпромиссную чистку своих рядов. Поэтому, если мы намерены всерьез укрепить и консолидировать партию, нам следует немедленно расстаться с теми «вождями», которые давно потеряли совесть и право быть в рядах КПСС, скомпрометировали ее своими аморальными, корыстными действиями.

УЧТЕМ при этом: в нашей партии и в обществе всегда были и есть принципиальные, порядочные, духовно и нравственно богатые люди, которые тем не менее и по сей день находятся в тени. Тысячи молодых компетентных и талантливых коммунистов за последние шесть лет закончили Академию общественных наук ЦК КПСС, другие вузы партии, но большинство из них так и не занимают ключевых позиций. Между тем старые «вожди» из перетекающей номенклатуры, пытаясь удержаться на плаву, и сейчас норовят быть лидерами различных движений, обращаются к народу с разными воззваниями и декларациями. И не поймут того, что они банкроты. Кто пойдет, к примеру, за преуспевающим подхалимом Брежнева, многоорденоносцем или за лукавцем, который и в солидном возрасте не избавился от властолюбия?

Сейчас в вузах КПСС идет отрадный процесс реорганизации. Составляются новые учебные планы и программы, профессора и доценты существенно меняют формы и методы преподавания. Но логичен вопрос: а кто будет учиться в вузах партии?

Думается, надо смелее принимать в социально-политические вузы КПСС способных выпускников общеобразовательных школ, техникумов, высших учебных заведений. А за годы учебы можно решить и вопросы приема их в ряды КПСС. Таким образом, усилится профессиональная направленность в организации воспитательного процесса. Можно надеяться, это позволит со временем качественно наменить интеллектуальный и нравственный потенциал КПСС, необходимый для ее подлинного обновления.

В. МЕДВЕДЕВ.

Профессор Поволжского социально - политического института ЦК Компартии РСФСР, доктор педагогических наук.

г. Саратов.

Рисунок А. Талмонова.

Третьего не дано

Минул уже год с тех пор, как состоялся XXVIII съезд КПСС, на который и коммунисты, и народ возлагали большие надежды. Оправдал ли он эти надежды? Видимо, нет. Съезд подошел к порогу демократических преобразований, а переступить через него не смог. На нем была провозглашена власть партийных масс, но она осталась в руках партийных функционеров, ибо механизма ее осуществления не было дано.

В последнее время стало модным говорить, что в решениях съезда намечены основные направления, и мы, коммунисты, должны действовать, исходя из местных условий. Бесспорно, такой подход правилен, но только в теоретическом плане. Также бытует мнение, будто партийные комитеты не могут отойти от «шока потери власти». Однако причина, на мой взгляд, в другом. Это прежде всего отсутствие у многих наших партийных кадров самостоятельности мышления.

Между тем главным в работе партии остается защита интересов человека и трудового коллектива. Способна ли КПСС выполнить свою историческую роль? Сейчас, по-моему, нет. Это возможно при ее глубоком реформировании.

Пока не поздно, надо делать выбор: либо демократизация КПСС, ее обновление через утверждение власти партийных масс, либо уход с политической арены. Третьего не дано.

Но прежде чем говорить о механизме власти партийных масс, попытаемся понять, что это такое. Одни считают: власть — это деньги, мол, заберем в первичные партвзносы — и аппарат будет зависеть от нас, другие говорят, что решения вышестоящих организаций должны чуть ли не утверждаться в «низах» и т. п. Первый подход свидетельствует о непонимании существа власти, второй ведет к анархии.

Мне кажется, власть партийных масс прежде всего означает непосредственное и активное участие представителей первичных организаций в работе парткомов всех уровней, вплоть до ЦК КПСС. Соответствует ли организационная структура КПСС этим целям? Нет.

Что же делать? Видимо, надо постепенно ликвидировать штатный аппарат и создавать в парткомах, вплоть до ЦК, постоянные рабочие комиссии из числа делегированных коммунистов первичных организаций, нижестоящих парткомов.

Какой же мне видится организационная структура партийных комитетов? Это — выборный состав комитета, его бюро. Нужен совет секретарей первичных организаций, которые имеют право вето на решения бюро при несоответствии их программе организации.

Постоянные рабочие комиссии создаются по направлениям работы, во главе их стоят некоторые члены парткома, которыми являются делегированные коммунисты. Они подотчетны своим организациям и, самое главное,— материально независимы от руководства парткома, так как получают зарплату в своих организациях за счет партийных взносов.

Что даст институт делегированных членов комиссий парткомов? Прежде всего — независимость в суждениях и поступках, избавит членов комиссий от необходимости приспосабливаться к руководству. Добавлю к этому, что все выборные члены парткомов, вплоть до ЦК КПСС, а также члены рабочих комиссий должны состоять на партийном учете в первичных организациях.

Вся же работа парткома любого уровня должна строиться на основе предвыборной программы на срок полномочий соответствующего Совета. Ежегодно определяются и конкретные меры по выполнению предвыборной программы в предстоящем году. В предвыборную и годовые программы должны включаться только конкретные вопросы, без общих слов типа «усилить», «обеспечить» и т. д.

Несколько слов о подготовке программ. На основе предварительного отчета руководства парткома о ходе выполнения программы первичные организации, нижестоящие парткомы дают свои конкретные предложения, которые обрабатываются в информационно-аналитических подразделениях. После чего подготовленный проект, рассмотренный на соответствующем пленуме, выносится на обсуждение в организации и трудовые коллективы. Конкретные предложения постоянно публикуются в партийной прессе. Партийные организации должны иметь право оговаривать при внесении своих принципиальных предложений, что отвод их производится на съезде, конференции или пленуме с объяснением мотивировок отвода.

Будем откровенны: отмена шестой статьи Конституции СССР фактически привела к отсутствию власти партийных масс на местах, ибо отход от власти парткомов привел к ликвидации обратной связи в обществе — между центром и периферией. Какой же выход? Возврата к старому не может быть. Это однозначно. Значит, реальностью является одно — объединение вокруг реформированной, обновленной КПСС партий и организаций, отстаивающих патриотические и демократические начала.

Только широкий фронт демократических сил, представляющих все слои и группы общества, способен целеустремленно проводить в жизнь общегосударственные решения, отстаивать интересы своих регионов в высших общесоюзных и республиканских органах власти. Таким образом, можно сделать вывод, что реформирование КПСС и установление в ней реальной власти партийных масс — основное условие консолидации общества.

В. ТОЛЬ.

Член КПСС.

г. Батуми.

РЕЗОНАНС. «ПАРТИЯ: ЭРА РАСКОЛА?» («Правда», 1 июля 1991 г.)

Когда прочел размышления над письмами Татьяны Самолис в правдинском обзоре за неделю, то сначала подумал, что автор в своих выводах проявила политическую неграмотность, наивность или сказалась оторванность от реальной общественно-политической обстановки в стране и внутрипартийной жизни. Но чем больше вчитываешься в эту статью, тем больше убеждаешься, что это не только видение самого автора обзора писем. Ибо сделанные оценки выходят за ее функциональные обязанности.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Политическая наивность? Или социальный заказ?

Считаю, что выводы в статье об источниках угрозы единству партии далеки от истины. Давайте вдумаемся в заявление Т. Самолис: «Однозначного ответа, думаю, здесь нет, причины сложны, но одна из них (ее как бы высветил Пленум ЦК и ЦКК) исходит от российских аппаратчиков, которые явно жаждут реванша за поражение в первые годы перестройки. Они не только хотят, но и действуют на местах, порою грубо, неумно, но действуют, подогревают недовольство снизу, а фактически подталкивают людей к расколу». Думается, такое беспочвенное и бездоказательное заявление в партийной газете, органе ЦК КПСС, вызывает, мягко говоря, недоумение. Возможно, автор этих строк подразумевает Компартию РСФСР, подпевая разноголосице антикоммунистических изданий. Тогда возникает вопрос, а на каком основании литсотрудник «Правды» делает такую оценку и далеко идущий вывод, выдает желаемое за действительное. Тем более ссылаясь на Пленум ЦК и ЦКК. Насколько известно, ни один пленум не давал оценок деятельности ни Компартии России, ни Украины или другой республиканской партии. Так зачем же создавался образ врага?

Сомневаюсь, что Т. Самолис не читала или не знает документов Учредительного съезда или пленумов ЦК Компартии РСФСР, выраженную в них позицию о единстве. Как честный человек она не прошла бы мимо таких слов в Основных направлениях деятельности Компартии РСФСР: «Мы обращаемся ко всем коммунистам и всем политическим течениям в КПСС. Дорогие товарищи! Сейчас не время для схоластических споров о том, кто левый, а кто левее, кто марксист, а кто еще более марксист. Давайте вместе подумаем об укреплении компартии, о сплочении ее рядов, о консолидации на этой основе всех прогрессивных сил, о единстве действий. Давайте возьмемся покрепче за руки и будем вместе противостоять той антикоммунистической лавине, которая на нас обрушилась» (Материалы совместного Пленума ЦК и ЦКК КП РСФСР. 15 ноября 1990 г., Политиздат, 1991 г., с. 27). Эта линия выдерживается в решениях последующих пленумов ЦК Компартии РСФСР, в практической деятельности ее кадров и актива. Словом, источник угрозы единству партии имеет другие корни.

Когда писались эти строки, в печати было уже опубликовано обращение к гражданам СССР инициативной группы, объявившей о начале создания движения (а надо читать — о начале создания партии) «Демократических и реформистских сил». Вот где источник раскола и практические действия по подготовке к созданию новой партии! Это яркий образчик сращивания капитала и политики, замешенных на антикоммунизме. Это подтверждает и состав инициативной группы, большинство членов которой состоит в партии только для того, чтобы ее развалить изнутри, а некоторые, выходя из нее, открыто выражают неприязнь к ее идеям и злобный антикоммунизм. Вслед за этим печать, ссылаясь на ТАСС, сообщила о том, что «вопрос о взаимоотношениях с КПСС, возникший на пресс-конференции инициаторов «Движения демократических реформ», Эдуард Шеварднадзе разрешил незамедлительно. Он подал заявление о выходе из партии». Очевидно, комментарии излишни, но хочется спросить у автора обзора писем, так кто же подталкивает людей к расколу? Аппаратчики ЦК КП РСФСР или те, кто действительно жаждет реванша над коммунистами? Или подобные Руцкому, которому демократизация партии видится в идейном предательстве, превращении ее в политический клуб, который будет действовать в угоду нарождающейся мелкой буржуазии или классу теневой экономики?

Наконец, какой реванш могут брать российские аппаратчики, если сам аппарат ЦК КП РСФСР существует только с октября прошлого года и укомплектован лишь на 60 процентов? Это самый малочисленный аппарат из всех республиканских партий из расчета количества освобожденных партийных работников на 100 тыс. коммунистов и будет насчитывать около 300 работников, включая технический персонал. Практически только началось его становление, а политической травле люди подвергаются с первых дней работы. Где же здесь партийное товарищество, о котором с такой болью говорит Т. Самолис? А партийное ли это товарищество — подвергать политической экзекуции секретарей, членов Политбюро ЦК КП РСФСР, долгое время волынить с их пропиской. А ведь их избрали демократично, всем съездом. Не кажется ли всем тем, кто, давно забыв демократические методы, попрал всякую нравственность, сделал этих людей политическими заложниками. Так возникает вопрос: все же откуда идет угроза единству КПСС, кто ее нагнетает, кому невыгодна или кто боится РКП, обливая многомиллионный отряд КПСС грязью, гнусной ложью, блокируя в средствах массовой информации, наклеивая политические ярлыки. Не много ли? Или за убежденность и преданность делу партии, ее идейным позициям надо расплачиваться?

Полагаю, что Т. Самолис выполнила социальный заказ, умело выбрав и прокомментировав те письма, которые особо выгодны группе людей, заинтересованных в расколе партии и в том, чтобы сделать в этом объектом зла Компартию РСФСР. Да и чему удивляться, ведь последовательно создавать общественное негативное мнение о партии российских коммунистов — это уже не мода, это линия, ставшая политической. А ведь среди тысяч писем за неделю на рабочем столе «Правды» были и те, которые действительно выражали боль за партию, за пассивные действия ЦК КПСС и его руководителей, за отсутствие организующего начала, напряженной теоретической мысли, идеологической работы, за соглашательство со все усиливающимся антикоммунизмом. Там наверняка есть письма о том, что волею самого руководства, а вернее его нежеланием в последние годы советоваться с самой партией накануне принятия судьбоносных решений и реформ КПСС выброшена на обочину политической и экономической жизни. И не отмена 6-й статьи стала порукой бездеятельности большинства партийных структур. Не надо автору обзора лукавить, ссылаясь на авторов корреспонденции. А мальчиком для битья партия стала в результате беззубой политики, сознательного невмешательства, нежелания определенной части руководства КПСС, которая центральными органами, в том числе и «Правдой», не дает объективной, политической оценки разнузданной антикоммунистической пропаганде, издевательствам над историей своего народа, политическому террору против руководителей ЦК КП РСФСР, актам вандализма по отношению к памятникам Ленину, не говоря об извращении сути его теоретического наследия.

И еще. Статья в «Правде» заставляет серьезно задуматься над тем, существует ли в действительности плюрализм мнений в средствах массовой информации. Все больше убеждаешься в серьезной деформации этого понятия. В повседневной жизни утверждаешься в том, что в средствах массовой информации идет однобокий, односторонний подход в оценке современной обстановки и в интересах далеко не демократических сил. Наши дни еще раз подтвердили и партийность и классовый характер печати, других средств массовой информации. Далеко за примерами не надо ходить — это «Радио России», газеты «Россия», «Российская газета», «Московские новости», «Аргументы и факты» и многие другие. Суть их содержания — антикоммунизм. Все, кто выражает другую точку зрения, подвергаются жесточайшему бичеванию, забыв о плюрализме. Где же тут демократия, какая здесь может быть толерантность?! К сожалению, этим страдают и партийные издания. Но проявляется и другая тенденция. Например, лично меня, думаю, и не только меня, тревожат состояние нейтральности газеты «Правда», отсутствие партийной целенаправленности, убежденности, проблемности и вместе с тем проявление позиции стороннего наблюдателя, стремящегося все усреднить, обойти острые углы. Газета стала информативной и осторожной, давно сняла с себя функции боевого и организующего партийного органа. Так проще и безопасней, но предательски к своей партии. Так чьи же интересы вы, правдисты, выражаете?

Е. ЛЫСЕНКО.

Старший консультант ЦК Компартии РСФСР.

Заклинаниям люди не поверят

Сколько мы все же накопили в себе злобы! Понять-то можно: и бедны, и до обидного нерасторопны на виду у всего деловитого мира, и неприлично сварливы в спорах о том, как обустроить свой дом... Но откуда же озлобление друг против друга! Почему так живуч и любезен нашим сердцам окопный императив классовых битв — «кто не с нами, тот против нас»! И откуда едва ли не в каждом — святая (а на поверку — дьявольская) уверенность в том, что он и только он — обладатель истины, единственно верный ее служитель и толкователь!

ОТВЕТ ИЗ РЕДАКЦИИ

Об этом невольно думаешь при чтении гневной отповеди Е. Лысенко на предшествующую публикацию в «Правде». В запальчивости автор даже не выбирает слов, перевирает цитаты, оставляет недоговоренными фразы... Разумеется, можно было напечатать это без всяких комментариев, если бы не итоговое, обращенное ко всей «Правде» обвинение в предательстве по отношению к партии. Такого рода оценки, пользуясь терминологией самого автора, «выходят за его функциональные обязанности» — тем более что посланию предшествовал выдержанный в том же давно знакомом гневливом тоне звонок в редакцию одного из секретарей ЦК КП РСФСР. Оспаривать подобные вердикты, как свидетельствуют архивы «персональных дел», не более целесообразно, чем доказывать, что ты не верблюд. Но есть читатели. А для них молчание — по обыкновению, знак согласия. Вот почему придется разобрать, на чем же строит обвинения старший консультант партийного штаба России.

Примечательно, что неоднократно «вчитавшись» в статью Татьяны Самолис, он умудрился как бы не заметить там ни острой личной тревоги самого журналиста (которая, кстати, своими исповедальными выступлениями в газете давно и надолго вперед «реабилитировала» себя от любых инсинуаций), ни боли и озабоченности авторов писем, которых она представляет,— а они, коммунисты, как бы ни раздражали своим существованием товарища Е. Лысенко, имеют право по крайней мере на уважительное отношение к своему мнению. Нет, ничуть не бывало!

Выбрав один-единственный абзац — с критикой в адрес российских аппаратчиков и с легкостью, словно играючи, подменив в нем понятия («возможно, автор... подразумевает Компартию РСФСР»), наш полемист решительно бросается врукопашную. Причем в отличие от Т. Самолис, которая делится мучительными раздумьями об истоках угрозы единству партии («однозначного ответа, думаю, здесь нет, причины сложны...»), работнику штаба все ясно: объединив кавычками неведомо какое движение «Демократических и реформистских сил», он наставительно восклицает: «Вот где источник раскола!» Словно бы только вчера, с рождением «Движения демократических реформ», возникла эта опасность. И словно бы в поле зрения уважаемого обвинителя не попали ни бывшая Демократическая, ни существующая Марксистская, ни новорожденная Большевистская платформы, ни «отпочковавшиеся» самостоятельные республиканские компартии, ни призывы к идейному и организационному размежеванию, исходящие от некоторых российских обкомов и крайкомов. А ведь все это — не исчадия чьей-то зловредной воли. Это, если оставаться верным диалектике,— отражение объективных процессов в партии и обществе, которые просто невозможно приструнить даже «очень строгими предупреждениями». Да и «антикоммунистическая лавина», в которой Е. Лысенко склонен видеть корень внутрипартийных бед, тоже отнюдь не порождение последних лет — она, можно сказать, единоутробная сестра самой коммунистической идеи.

Убеждать — вот от чего во многом отвыкла партия, наделенная в былые годы правом командовать. Убеждать, в том числе и определяя собственные действия. Не потому ли ответработник республиканского ЦК, не отвергая впрямую партийные решения о поддержке многообразия форм собственности, до сих пор считает это действиями «в угоду нарождающейся мелкой буржуазии». Как не секрет, и многие его единомышленники в местных парторганах — об этом, в частности, и писала Т. Самолис. Игнорировать выработанные коллективно решения — это ли не путь к расколу? Равно как и, провозглашая консолидацию, созидательное взаимодействие с различными общественно-политическими силами, на практике любое инакомыслие даже в своих рядах объявлять предательством. Вот и «Правда» удостоилась...

Заметим: это говорится о газете, которая, как и подобает органу ЦК, не стала рупором какой-то одной фракции, а стремится отражать все многообразие позиций, течений, мнений, в сложном кипении которых и кристаллизуется новый облик партии. О газете, трибуну которой не раз получали и руководители Компартии России, чтобы иметь возможность донести до людей, проверить их мыслью и надеждами свой политический курс. О газете, которую антикоммунистические клевреты третируют яростнее всех других партийных изданий, и о журналистах, которые остаются в ней под этим огнем,— но никак не о тех, кто из «Правды» ушел и теперь оплевывает ее по поводу и без. Вот ведь какая чудовищная аберрация разума возникает, когда доказать «нельзя, но очень хочется»!.. Приговор звучит уже в самом заголовке — «Политическая наивность? Или социальный заказ?» Третьего, разумеется, не дано. Как не дано, вероятно, и заместителю редактора по отделу писем, не удостоенной в послании Е. Лысенко даже просто звания журналиста, а пренебрежительно именуемой «литсотрудником» (видимо, как вариант бытовавшего когда-то «подручный»), самостоятельно думать и писать о том, что подведомственно партийным должностным лицам. И все это на фоне обвинений по адресу руководства ЦК КПСС в нежелании «в последние годы советоваться» с партией. Полноте, при чем тут «последние годы»? Уж не Брежнев ли вкупе с Черненко являли пример демократического общения с партийными массами, шагу не делая без нашего напутствия?!

Но ради чего, собственно, весь пафос нашего уважаемого опровергателя? Какие мысли и чувства он хочет вызвать у читателя, сетуя на то, что коммунистам «за убеждения приходится расплачиваться»? Разве так не было во все времена? И разве убеждения — привилегия одних только коммунистов? В том-то и дело, что сегодня люди перестали быть манекенами, перестали скрывать свои убеждения (и заблуждения, конечно, тоже!). Именно теперь обретает подлинное наполнение ленинский наказ коммунистам «работать там, где есть масса». А мы, похоже, разучились — все пытаемся доспорить, кто из нас «марксистее». И опять, и опять, и опять отстаиваем «чистоту рядов»...

Не пора ли отрешиться, наконец, от хрестоматийных представлений, будто «партия — рука миллионопалая, сжатая в один громящий кулак»? Противостояние чревато кровопролитием — коммунисты, как никто другой, обязаны сознавать это. Неужели мы вновь решимся доказывать правоту своего выбора ценой человеческих жизней? Неужто действительно «все как один умрем в борьбе за это»? Но история уже указала черту, которую мы не имеем права переступать. Даже самые преданные апостолы социалистической идеи всегда клялись лишь своими собственными жизнями, но никак не жизнями им поверивших миллионов. Новая кровь не сделает наше знамя еще более красным — она может лишь окончательно опустошить ряды тех, кто захочет идти под ним в будущее. Вот почему мы обязаны искать и находить мирные аргументы.

Человечество в своем историческом поиске неизбежно будет то и дело возвращаться к уже опробованным общественным моделям. Такой соблазн, естественно, искушает сегодня и оппозицию, и, увы, нас. Но в том и состоит миссия коммунистов, чтобы без устали, без паники, без чванства искать верные пути. Это труднее, это дольше, это требует действительно научного анализа новых жизненных реальностей, а не просто заклинаний «в духе марксизма». Но иного выбора нет. На слово люди больше нам не поверят. А без них — для кого мы?

В. ЛЮБИЦКИЙ.

Редактор «Правды» по отделу писем и изучения общественного мнения.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 102

Партия ◆ Общество ◆ Перестройка

ЭХО НЕДЕЛИ

Строки из писем

«Движение демократических реформ» вызвало у коммунистов и беспартийных самые разные чувства — от полнейшего неприятия до одобрения. Взволнованно пишут в редакцию «Правды» рядовые члены КПСС о том, что сложившаяся обстановка в партии может привести к ее расколу.

●

Как сенсация представлено обращение ряда политических деятелей к неким «граждански мыслящим и граждански ответственным» людям объединиться в «Движение демократических реформ».

Кто же призывает? Все те же: А. Собчак, Г. Попов; нет Ельцина, зато есть его уполномоченные И. Силаев и А. Руцкой. К ним прибавились еще «обиженные» Э. Шеварднадзе, А. Яковлев, С. Шаталин и «присоединившиеся» А. Вольский и Н. Петраков. Они, видимо, считают себя самыми «граждански мыслящими и граждански ответственными» и будто Америку открывают, что страна в кризисе.

В обращении говорится, что на первое место должно быть поставлено конкретное дело, его результаты с точки зрения интересов человека. Но это же гвоздь решений XXVIII съезда КПСС! И сколько было обращений к демократам и другим движениям — хватит митинговщины, пора на основе мира и согласия делать дело.

Чем же ответили на это демократы? Организацией спровоцированной забастовки шахтеров, чтобы до предела довести кризис в стране как власти, так и общего экономического состояния. И вот теперь они льют слезы: «Ах, страна в кризисе».

Но союзная власть и Президент выдержали, хотя экономическая жизнь обострилась хуже некуда. Спокойными и целенаправленными мерами была снята острая обстановка. Наметились первые шаги экономической стабилизации. Немалую роль в этом сыграла возросшая активность коммунистов. Чтобы еще более усилить влияние КПСС и укрепить ее ряды, разрабатывается новая Программа партии, проект которой вот-вот будет обсуждаться на Пленуме.

Возможно, вот это-то и встревожило организаторов «Движения», и они решили вновь опередить — постараться нейтрализовать или по крайней мере ослабить внимание к предстоящему Пленуму ЦК КПСС.

Нетрудно представить, что в ближайшее время последует шумная кампания в поддержку обращения. Учитывая, что обращение подписал и А. Руцкой, известный как организатор создания в КПСС фракции «Коммунисты за демократию» (словно до этого коммунисты были против демократии!), будет сделана новая попытка откола от КПСС более значительной части коммунистов, чем прежде, в надежде, что они с вышедшими ранее из КПСС составят костяк партии, альтернативной, по выражению Э. Шеварднадзе, КПСС.

Нельзя не видеть, что вся акция с обращением преследует лишь одну цель: подкрепленные новыми силами в лице Э. Шеварднадзе и А. Яковлева «демократы», используя новые демагогические лозунги, надеются укрепить пошатнувшееся политическое влияние. Они решили собрать под свои знамена все, что каким-либо образом отходит от линии КПСС, и этим укрепить свою власть.

Не видеть и не понимать этого — значит быть очевидным слепцом. Так не дадим же обманут себя еще раз.

Н. БУЗЕЕВ.
Член КПСС.

г. Москва.

●

Если зараженную гангреной часть человеческого тела вовремя не удалить, то она, болезнь, погубит и самого человека. Партия коммунистов тоже заражена. В ее ряды проникли безыдейные, корыстолюбивые люди.

ЦК КПСС и ЦК Компартии РСФСР не надо дожидаться почетных заявлений о выходе из партии, а прямо поставить вопрос о размежевании. И не надо пугаться, что может произойти раскол. Раскол уже произошел, как заявляет А. Яковлев: «Единой КПСС уже давно нет, ее нет с 1985 года». Промедление и нерешительность центральных органов могут привести к тому, что из партии уйдут миллионы честных коммунистов, разочарованных подлостью и предательством иных руководителей — гангрена внутри партии активно прогрессирует. Считаю, что этот вопрос нужно поставить на обсуждение в первичных партийных организациях. В тяжелое для нашей партии и страны время каждый коммунист должен дать оценку происходящему и определиться. Иначе и речи не может быть об обновлении КПСС.

И. ДАЛГАТОВ.
г. Махачкала.

●

Заявление «девяти» для многих членов КПСС — свет в конце тоннеля. Лично я могу подписаться под всем декларированным ими, ибо это совершенно не то, что, я уверен в этом на сто процентов, будет провозглашено в новой Программе КПСС. Платформа «девяти» предлагает цивилизованный подход к улучшению жизни народа.

П. КЛИМЧУК.
Майор в отставке.
г. Винница
Украинская ССР.

Это уже слышали

Заявление «девятки» о создании «Движения демократических реформ», ее призыв вливаться в спешно сколачиваемые ею ряды и подтолкнули нас к проведению специального собрания. Коммунисты-заводчане сообща попытались разобраться, кто и куда зовет нас на этот раз.

Удивительно, но оказывается, что громовещательное заявление составлено из уже давно известных тезисов к XIX партконференции, материалов XXVIII съезда, Пленумов ЦК КПСС. Мои товарищи отмечали, что для воплощения в жизнь принципов некоторым из подписавшихся под документом (Собчак, Попов, Шеварднадзе) понадобилось выйти из КПСС, другие же (Вольский, Руцкой) остались в партии, но отмежевались от нее.

В заявлении, обращенном «ко всем, кто болеет за судьбу нашего государства, кому дорога свобода личности, кто видит свое будущее в демократическом правовом обществе, кто хочет и умеет работать, ко всем граждански мыслящим и граждански ответственным людям», есть слова: «Движение поставит своей целью реальное обновление общества в интересах народа, достойной и обеспеченной жизни людей». Разрешите нам, коммунистам 30-го отдела Минского завода имени Вавилова, заявить, что мы, как и все нормальные люди, дорожим свободой личности, судьбой своего государства. Мы хотим и умеем работать.

В заявлении изложены принципы, которые, хочешь этого или нет, являются основой, составляющей идеологию движения. Вот и возник у нас первый вопрос: а как же быть с теми многотысячными митингами, на которых тт. Собчак, Попов и другие призывали к деидеологизации?

А в своей известной статье «Нужен новый шаг» А. Яковлев пишет, что лично он выступает «против оголтелого антикоммунизма, который столь же разрушителен, как сталинизм и неосталинизм». Трудно сказать, что имеется в виду под словом «оголтелый». На одном из заводских митингов работница заявила: «Коммунистам пора кишки выпускать!» Не это ли «оголтелый антикоммунизм»? Но он не появился из ничего, он вырос именно из таких вот антикоммунистических статей, которые, если и не пышут злобой, то и доброго не несут.

Автор, например, утверждает, что не произошло разрыва КПСС с «ее диктаторским прошлым». А как же отказ партии от роли руководящей силы в обществе? А вот за тезис, что КПСС не превратилась в дееспособную политическую организацию, нам, рядовым коммунистам, следует спросить именно с вас, тт. Яковлев, Шеварднадзе, Собчак. Что же вы бежали из партии, по дееспособности которой теперь проливаете слезы?

Беспристрастная история воздаст должное тем партийцам, которые приняли на себя все удары предыдущих неудач, в неимоверно тяжелых условиях продолжают работать, несмотря на запугивание: не поддержите, мол, нас, то и будут «похороны народных ожиданий».

Нет, мы не за такой мрачный исход. Мы хотим реального обновления общества, реальной демократии. Но мы против обострения общественно-политической жизни в стране. Мы, коммунисты завода имени Вавилова, призываем сесть за стол переговоров и решать проблемы, чтобы накормить, одеть, обуть людей, прекратить кровопролитие. Мы за «девять плюс один». Это конкретно и реально.

А заявления, что универсальный и единственный гарант всех перемен — демократия,— мы уже слышали.

По поручению коммунистов

В. РАЗИН.
Диспетчер завода имени Вавилова.
г. Минск.

«Руки прочь от моей матери...»

Сегодня я осознала, что осталась без работы. Иду по своему Тушино не очень, конечно, радостная. Спешить некуда, и почему бы не поизучать новые газеты, неряшливо наклеенные прямо на кирпичной стене библиотеки.

Ба, знакомое имя! На страницах «Демократической России» — давний газетный критик Т. Иванова. Имя знакомое. Недавно в издательстве «Современник» вышла моя книга «Клич березовых богов» и на титуле обозначено: «Рецензент Т. Иванова».

«Лучшее, что есть в этой рукописи,— написала обо мне Татьяна Иванова,— личность самого автора, светящаяся из каждой строки, из любого очерка, из всех страниц. Очень симпатичная личность».

И вот я, эта самая «симпатичная личность», уже в самом начале стихийной рыночной экономики, за которую так ратует Иванова, оказалась безработной, фактически выброшенной на улицу. Стою на углу бульвара Яна Райниса перед статьей своего рецензента под броским названием «Коммунисты, назад!» — и впитываю расхожую мудрость. Боже мой, какие перлы: коммунисты плохие, очень плохие, а вот мы, демократы, лучшее, что есть на земле. Потому, дескать, «люди хотят одного: чтобы коммунисты ушли, перестали ими править. Люди устали от жестокого, бестолкового, унылого, злобного, тупого, безнадежного режима. Везде устали. Во всех республиках. Коммунисты уйдут — все помирятся».

А куда же позволено уйти коммунистам? Может, их выстроить в колонну и на время тотальной безработицы выставить на содержание чужому народу в Китай? А, может, за ненадобностью на баржу и в... море?

Но на такой барже окажется моя мать, полжизни носившая на себе мешки с углем, чтобы поднять троих детей. И моя любимая учительница химии Елена Григорьевна Лясковская, взвалившая когда-то на себя как завуч школы тяжкий груз — поставить на крыло многих обездоленных детей, чьи отцы погибли на фронте... На эту же баржу могут отвести и декана факультета журналистики МГУ Ясена Николаевича Засурского, истинного интеллигента, добрейшего человека, у которого училось не одно поколение журналистов, в том числе и нынешних лжекоммунистов, якобы демократов...

Так смогу ли я, подумайте, спокойно примириться с тем, чтобы уходило в трагическую неизвестность судно с прекрасными и дорогими мне людьми?!

В опереточном хоре разнузданной антигосударственной пропаганды Татьяна Ильинична небрежно роняет: «Полагаю, что они (то есть коммунисты.— **Л. Б.**) будут сохранять Союз нерушимый республик свободных, именно не щадя наших жизней и до последнего вздоха. То есть сохранять свою коммунистическую власть на одной шестой части земли». Сказано смело. В московской квартире, возле которой, слава богу, еще не стреляют, можно выражаться как угодно. Все-таки плюрализм, свобода... А как эти «воззвания» отразятся на конкретных человеческих судьбах — неважно. Главное — тебя печатают, тебе создают имидж отважного публициста. Пиши, лови удачу... И стоит ли помнить, что на этой шестой части живут миллионы русских людей, честнейшим трудом заработавшие именно в республиках свои квартиры, именно тут сумевшие организовать семейную жизнь, вырастить и своих детей, приобрести уважение, друзей...

И, наконец, я спрашиваю: готова ли Т. Иванова поделиться с этими несчастными своим личным жильем? Готова ли в комнату сына подселить семью моего одноклассника Сергея Долгошеина, а кухню отдать моей учительнице русского языка Прасковье Федоровне Ершовой? Она сорок лет работала честно, а потому денег, рассчитанных на покупку квартиры из приватизационного фонда, не накопила.

Я не помню, чтобы Прасковья Федоровна сверкала в школе хотя бы золотыми сережками, а вот знаниями, скромностью, добротой — блистала. И я повторяю вопрос: готова ли журналист-рецензент отдать часть своей квартиры такому замечательному человеку, коль Ивановой не нужен «этот Союз нерушимый» и она делает все, чтоб его разрушить? Взывает: «Коммунисты, назад!», но при этом не интересуется мнением таких, как Прасковья Федоровна: каково же им будет после катастрофического распада государства.

Естественно, для гастрономически-кухонного ареала обитания не нужна ни Россия, ни Прибалтика, ни Союз ССР. Зачем думать о судьбе моей, живущей в республике, матери? Да и я, поскольку остаюсь без работы, выходит, тоже не нужна. Лично меня куда деть, Татьяна Ильинична, коль бумага для государственных издательств оказалась в руках более нужных новым властям людей?

Недавно был в моде лозунг: «Руки прочь от Ельцина!» Но тогда позвольте и мне поднять свои личные лозунги: «Руки прочь от моей матери!» «Руки прочь от миллионов честных людей, объявленных вне закона лишь потому, что они коммунисты!»

Кто-то завалил строительство завода — пожалуйста, ищите виновных и судите их за подлинную, а не мнимую вину. Кто-то развязал межнациональную резню — выявите преступников, назовите их подлинные имена, кем бы они ни были. Но не впадайте в истерику и не обвиняйте огульно миллионы коммунистов. У этих коммунистов есть братья и сестры, жены, матери и дети. Это народ. И мы, народ, не позволим развязать очередную вакханалию. Ради ваших амбиций... Народ уже прозревает, и горе будет тому, кто науськивает и натравливает его.

Согласна: коммунисты действительно кое в чем плохи, иные прямо-таки опростоволосились. Бедновато мы жили, и все же увереннее, побогаче, нежели сегодня. А вы, ребята-демократы, опаснее, ибо хотите оставить многих граждан — без страны, без крыши над головой. Точнее, с озоновой дырой наверху и с черной бездной под ногами. Будто заговоренные, с фанатично мертвеющим умом, вы все время призываете нас к забастовкам и разрушению, к самоликвидации. И ради чего? Ради власти?

Вот я уже безработная. Стою, читаю Иванову, одну из самых яростных исполнительниц жутковатой погребальной отходной по каждому из нас мелодии. К чему нам и ей эта зловещая песнь? По-моему, ее исполнять можно лишь в одном случае: когда в стране совсем-совсем не станет детей и жалеть в ней будет некого. Но ведь у Ивановой — сын, у меня — дочь.

Она хочет для них демократии? И я хочу. Только цветок раньше времени не зацветет. Демократия, как и любовь, возникает сама и ненавязчиво.

Через поражение целой страны нельзя прийти к победам. Да и Россия — не Польша и не Румыния. Тут все иное. У нас скромненько, но со вкусом революции не получится. Подписав когда-то ордер на арест царя, Временное правительство подписало и ордер на арест всей России. Мне кажется, Татьяна Ильинична, своими злобными, ненавидящими все наше прошлое и настоящее статьями вы преступаете черту. Ту самую черту, которую преступать не только нельзя, но и преступно.

Убеждена: и сегодня, в период смуты, самый активный и прекрасный революционер на земле — это спокойно возделывающий землю крестьянин, мастерски вытачивающий деталь токарь, доярка, любящая свою буренушку. Ибо труды их нужны каждому.

Эта мысль, подсказанная мне еще в детстве матерью, и понравилась когда-то в моих очерках рецензенту Т. Ивановой. Отчего же она так «перевоплотилась», стала глашатаем суеты, певцом циничных и жестоких побоищ?

Лариса БАБИЕНКО.
г. Москва.

Карусель вокруг кресел

Появление в печати обращения «За объединение сил демократии и реформ», которое подписали и бывшие члены Политбюро ЦК КПСС А. Н. Яковлев, Э. А. Шеварднадзе, вызвало среди коммунистов всплеск эмоций и противоречивые оценки.

Что ж, событие действительно неожиданное. Хотя бы потому, что, выступая в основном под лозунгами, выдвинутыми КПСС, движение претендует на роль нового координатора всех реформаторских сил в обществе и, разумеется, в партии. Кроме того, истинные цели достаточно хорошо видны за кулисами этой политической новации. Если предположить, что демократы-радикалы уже, как говорится, при деле, имеют свои партии, и они, судя по заявлениям своих лидеров, не спешат под новую крышу, то новоявленное движение расчет делает на раскол КПСС.

И все же попробуем разобраться в условиях и причинах, породивших «движение». На мой взгляд, сперва надо четко уяснить: что в нашем обществе начинают появляться новые классы и рынок все сильнее будет разделять их интересы. Естественно, что внутри КПСС, пытавшейся ранее отражать интересы всех слоев населения, теперь появляются выразители интересов этих новых социальных групп. Не случайно лидеры «движения» обращаются за финансовой поддержкой к совместным предприятиям, фермерам, арендаторам, кооператорам... А кто платит, как известно, тот и заказывает музыку.

Но что толкнуло на этот шаг бывших руководителей КПСС? Желание добра народу или стремление быть, как и прежде, на плаву? Проповедей на этот счет уже высказано немало. И многих удалось, видимо, сбить с толку.

Однако давайте реально смотреть на жизнь. Время «прорабов перестройки» прошло. О них уже никто не вспоминает. Зато все пытаются найти виновников, кто довел страну до такого положения. Ведь было обещано народу много. А получил он карточки с нормами военных лет, богатых собственников и перспективу безработицы. Партия, объявив себя защитницей социальных прав трудящихся, пока идет в хвосте этих процессов. Пришло время персональной ответственности и «архитекторов перестройки» и «демократов», и нас с вами.

От этого никуда не уйти. Вот, полагаю, почему многие лидеры, в том числе и партийные, решили отмежеваться от КПСС и своих бывших соратников, прикрывшись щитом нового демократического движения. О народе, о включении его в управление государством никто серьезно не задумывается. Опять идет борьба за власть, перегруппировка сил вокруг руководящих кресел.

А самое главное, на мой взгляд, делается попытка таким путем «перелицевать» КПСС в какую-нибудь другую партию, сохранив ту же самую монополию. Ведь сравнительный анализ документов КПСС и «движения» показывает: их призывы по сути повторяют программные положения коммунистов. В политической сфере обе организации провозглашают свою приверженность демократии, многопартийности, закону и порядку, подтвердив стремление работать только политическими методами. В духовной и национальных сферах также нет существенных различий.

Есть, разумеется, и принципиальные различия. КПСС — за сохранение социалистических отношений; углубление экономической реформы видится партии на путях перехода к рыночной системе как действенному средству обеспечения эффективности производства, к многообразию форм собственности, против тотальной приватизации. Лидеры же «движения» стремятся изменить существующий строй.

Сомнения в искренности намерений лидеров «движения» вызывает и конфронтационный дух их деклараций. Мы все больше, к счастью, отходим от мифов и надуманных проблем. А нам их подбрасывают снова: «либо бунт реакции... новая диктатура, либо страна пойдет дальше к благополучию и процветанию». Тем самым навязывается мысль: главная проблема на пути к успеху — борьба консерваторов и демократов, а не продуманность, согласие и конструктивность, что действительно нам может сегодня помочь. В обозленном обществе нагнетание страстей, как пытаются это делать с первых же шагов «истинные демократы», приведет к непредсказуемым последствиям. Горький опыт «поиска врагов» мы имеем.

И все же создание нового движения — очередной серьезный сигнал для КПСС о том, что назрел разговор по всем злободневным проблемам: о перспективах нашего движения, его политической основе, организационному строению... Нужна программа-минимум, понятная всем трудящимся, нужен новый Устав КПСС, учитывающий происходящие изменения. Пора, думается, и обновить руководство ЦК и решить вопрос о принципах деятельности Политбюро. Только получив четкие ориентиры, можно укрепить партию политически и организационно. И в этом смысле я поддерживаю идею созыва партийной конференции или внеочередного съезда КПСС.

В. ИВАНИЦКИЙ.
Секретарь Иркутского обкома КП РСФСР.

Ул. «Правды» 24, из почты редакции

Опять на коне?

С тревогой смотрю на быстрое возвышение бывшего члена Политбюро ЦК КПСС Г. Алиева после его возвращения из столицы в родные края. В одном месте он публично целует зеленое знамя ислама и клянется в верности своему народу, в другом — заявляет, что стал жертвой произвола, что в тех злоупотреблениях, что творились в республике, не виновен. Не по себе от такого бессовестного спектакля. Неужели опять вскарабкается эта зловещая фигура на политическую авансцену?

Преследуя невинных людей, он одновременно принимал позу борца против негативных процессов. А на освободившиеся должности бесзастенчиво ставил своих родственников, земляков и приближенных. Как же у него хватает совести вновь апеллировать к доверию людей? Или он надеется, что родственные и корпоративные связи помогут ему снова утвердиться на шее народа?

И. АББАСОВ.
Член КПСС с 1951 г.
г. Баку.

ОТ РЕДАКЦИИ: Автор этого письма еще не знал, что Г. Алиев уже готов к новому шагу, продиктованному политической конъюнктурой,— выходу из КПСС как, говоря его словами, «итогу выстраданного мной тяжелого пути разочарований и переоценки ценностей»... Продолжение следует?

ПРОДОЛЖАЯ ТЕМУ

ЖИЗНЬ ДЛЯ ТЕОРИИ ИЛИ ТЕОРИЯ ДЛЯ ЖИЗНИ?

Среди откликов на статью А. Ильина «Кто «придумал» перестройку» («Правда», 13 мая с. г.) пришло и это письмо от нашего давнего автора. Высказанные в нем мысли, очевидно, небесспорны. Но, думается, заслуживают внимания прежде всего непохожестью на устоявшиеся в сознании стереотипы, которые мешают нам верно оценивать происходящее.

А действительно, кто же «придумал» перестройку? От ответа на этот вопрос зависит, брать слово придумал в кавычки или нет. Ерунда вроде бы, мелочь. Не скажите! Для одних людей оно не требует никаких кавычек. Они уверены, что перестройку именно придумали. Им даже известны имена архитекторов.

Для других здесь не все так однозначно. Ибо глубинные истоки перестройки скрыты от непосредственного восприятия. Поэтому анализ причин, ее породивших, процессы вызревания, появления на свет, а затем и развития заставляют задумываться над такими сложными и вроде бы оторванными от повседневной жизни проблемами, как роль народных масс и личности в истории, стихийность и сознательность в социальных процессах, диалектика объективного и субъективного.

Вот ты мой, скажут иные, какие заумные вещи! А они и впрямь заумны. Заумны до тех пор, пока не выливаются в практическую позицию в оценке того или иного явления человеком, группой лиц, партией или частью партии.

Скоро уже 14 лет, как я наряду с партийной работой читаю студентам курс научного коммунизма (с недавних пор — «Теория и история социализма»). И в течение последних шести из них — бессилен разрушить сложившийся в сознании слушателей весьма странный феномен **отождествления** перестройки с именем Горбачева (не связи, которая несомненна, а именно отождествления!). Студенты легко соглашаются, что, не будь Ньютона, закон всемирного тяготения все равно был бы открыт, беспроволочный телеграф был бы изобретен, не родись в России Попов... Но вот что касается Маркса, Ленина, а теперь и Горбачева — это выше их понимания, здесь привычная логика перестает работать.

Откуда, почему мы вдруг уверовали в то, что, не будь Маркса, никто не смог бы открыть тайну товарного производства (хотя понятно, что, например, «Лунную сонату» мог написать только Бетховен)? А не будь Ленина, была бы революция в октябре 17-го? Трудно сказать. Однако мы все сделали для того, чтобы доказать, что ее уж точно не было бы. И опыт Февральской революции, свершившейся уж никак не по воле Ленина, большевиков, нам не указ...

В нашем обществоведении все, даже революции, делалось строго по плану. Мы с восьмого класса средней школы знали, что уже чуть ли не в 1903 году партия большевиков запланировала революцию именно в октябре 17-го. И в соответствии с этим планом партия, Ленин четко и методично готовили все необходимые для успешной революции условия и предпосылки.

Но ведь не так, не так все было. Ведь мы начисто выхолостили истинно народный характер революции. Нас научили говорить исключительно только об **организованности** революционного движения, необходимость которой, конечно же, не вызывает сомнений. А вот о **стихийности**, которая, по **определению Ленина**, составляет почвенность, характеризует глубину социальной революции, до сих пор упоминается лишь мимоходом. Но ведь именно здесь, в стихийности, порой в неосознанности и надо искать истинные истоки и движущие силы живого широкого социального движения. Иначе становится необъяснимым, почему в России всего за 12 лет вспыхнули три революции.

Нелепо представлять, что горстка революционеров смогла бы «завоевать» Россию, т. е. сделать то, что оказалось не под силу многомиллионной армии кайзера. Нет, в первую очередь именно собственный социальный опыт российских народов толкал их на революционный путь. Партия же лишь подсказывала, проясняла для них наиболее важные цели борьбы, наиболее результативные формы ее организации. И как только мы хоть на малость пытаемся преувеличить истинную роль партии в революционном движении, так тут же принижаем истинно народный его характер.

Не уверен, но вполне допускаю, что мысль о возможности **развития перестройки с партией или без нее**, о чем шла речь в статье «Правды», исходит именно из этих соображений. Хотя согласен, что сама по себе, вне данного контекста, она действительно весьма спорна. Что, кстати, полностью подтверждает сегодняшняя практика рабочего движения в некоторых регионах страны, потерявшего связь с партией коммунистов, но отнюдь не свободного от влияния других политических сил.

Мы твердо усвоили себе, что революция делалась по ленинской теории. Но, товарищи дорогие, не было тогда «написанной» теории революции. Поймите же наконец, что она написана нами — спустя годы после смерти Ленина и после самой революции! Написана армией наших историков, которые, как пчелки, бережно брали драгоценный взяток с каждой ленинской странички и несли его в общий «теоретический» улей. Порой же, подобно паучкам, вытягивали паутинку этой теории из собственного брюшка. И право, стыдно сегодня наблюдать, как некоторые из них, лицемерно открещиваясь от отцовства, с истинно мазохистским наслаждением терзают собственное чадо.

К чему все это говорится? Да все к тому же. Мы уже шесть лет требуем от руководителей страны стройной теории перестройки. А ее нет. Да и может ли она быть сейчас? Возможно, будет написана потом, по следам событий.

Что же, выходит, автор за метод проб и ошибок? За блуждание в потемках? Конечно же, нет. Но я и не за переустройство жизни народа в угоду теории, ее канонам — такое мы тоже, как говорится, уже проходили. Но и до сих пор, кажется, просто физически не можем представить себе жизнь без «архитекторов». Нас не устраивают объяснения типа: «перемены назрели, стало ясно, что так дальше жить нельзя», «определились коренные принципы назревших преобразований...» Нет, нас, брат, на мякине не проведешь! Вы здесь что-то темните. На самом-то деле теория у вас есть. Вот только кем она вам, интересно, подкинута?

И вот уже ползут слухи, что Горбачев-то с командой, купленные буржуазией, специально (по теории!) разваливают страну и партию (помните: «Ленин — германский шпион!»?) И вот уже на пленумах некоторых партийных комитетов именуют перестройку не иначе, как «ошибочным, вредным экспериментом», кричат по-уличному «Долой!» Кричат (а, может, поэтому и кричат?), забывая, что есть и наша, коммунистов, вина в топтании перестройки на месте, в углубляющемся кризисе экономики, в напряженности социальной атмосферы. Ведь члены нашей партии по-прежнему на многих ключевых постах.

Ну нет, твердят несогласные. Мы, мол, рядовые солдаты партии, к неудачам перестройки никакого отношения не имеем. В этом глубоко убеждены, причем искренне, многие коммунисты.

Автор заметок «Кто «придумал» перестройку», напротив, убежден в глубоко народных истоках и характере перестройки. В том, что она — наше общее творение. Что все мы вместе — ее истинные архитекторы, но сегодня наконец должны научиться быть ее мастерами, работниками. Что все ее успехи и неудачи — это наши общие достижения и промашки. И что судьба перестройки — в наших с вами руках.

Кто прав?

Истина, вероятно, лежит посредине. Посредине в том смысле, что перестройка, начатая нами как процесс истинного обновления социализма, возвращения присущей ему глубоко гуманистической сути, потребует не только сплоченных действий миллионов советских людей, но и последовательного, глубоко продуманного, взвешенного курса политического руководства.

А кроме того, по-моему, это как раз тот случай, когда посредине лежит все-таки проблема. Точнее, проблемы — роль народных масс и личности в истории, стихийность и сознательность в социальных процессах, диалектика объективного и субъективного. Все это нам еще предстоит самым серьезным образом осмысливать.

К. КОНДЫРИН.
Нижегородская область,
г. Арзамас.

Выпуск «Дискуссионного листка» подготовили: **Н. КОЖАНОВ, Н. ЛЯПОРОВ, А. ПЕТРУШОВ, Н. ПОДСВИРОВ, А. ШИНКИН.**

СССР—Греция: новое качество диалога

По приглашению Президента

Под знаком взаимного стремления к наполнению двусторонних отношений новым содержанием, выводу их на более высокий уровень, отвечающий общеевропейским реалиям сегодняшнего дня, начался 22 июля официальный визит в СССР Премьер-Министра Греции К. Мицотакиса. Гость прибыл в нашу страну по приглашению Президента СССР. Во Внуковском аэропорту, где его встречали первый заместитель премьер-министра СССР В. И. Щербаков, министр иностранных дел СССР А. А. Бессмертных, главе греческого правительства были возданы почести, предусмотренные государственным протоколом для визитов такого ранга.

Официальная церемония встречи гостя была продолжена в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца, где премьера Греции с супругой тепло приветствовали Президент СССР и Р. М. Горбачева.

Затем руководители двух стран начали беседу с участием помощников в Екатерининском зале Большого Кремлевского дворца.

В это же время в здании МИД СССР в рамках визита главы греческого правительства состоялись переговоры министров иностранных дел двух стран — А. А. Бессмертных и А. Самараса. Как и руководители СССР и Греции, главы внешнеполитических ведомств позитивно оценили перспективы советско-греческого сотрудничества, развивающегося по восходящей линии. Другой важной темой переговоров министров были общеевропейский процесс и ситуация в Югославии, по которой позиции СССР и Греции сходны. Москва и Афины выступают за мирный, демократический, конституционный путь решения проблем в рамках единого югославского государства.

Последним пунктом официальной программы первого дня пребывания К. Мицотакиса был обед, который в честь гостя и его супруги дали в Грановитой палате в Кремле Президент СССР и Р. М. Горбачева. В речах, которыми обменялись глава Советского государства и греческого кабинета, подчеркивалось фундаментальное значение для будущего двусторонних связей договора о дружбе и сотрудничестве. Этот документ, призванный заложить новую правовую основу советско-греческих отношений в духе общеевропейского процесса, обращенного в XXI век, намечено подписать во вторник в Москве.

(ТАСС).

Советско-греческая встреча на высшем уровне

22 июля Президент СССР М. С. Горбачев встретился с Премьер-Министром Греции Константиносом Мицотакисом. Это была встреча государственных деятелей, представляющих страны, между которыми — давние, устойчивые, добрые отношения, богатые своей историей и духовным родством их народов.

Встреча состоялась в такое время, когда многое в мире решается надолго и кардинальным образом, когда глубокие перемены несут в себе и огромный шанс для прогресса и мира, и опасности, обнажающие противоречия и проблемы, которые копились давно, но не получили выхода в прежней обстановке.

Характеризуя специфику периода, М. С. Горбачев говорил о том, что так же, как в Советском Союзе сталинская социально-экономическая модель потерпела историческое поражение, в международных отношениях потерпела поражение модель, ориентированная на силу, на противостояние, на гонку вооружений. Осознание целостности цивилизации, взаимозависимости государств и народов перед лицом новых, глобальных проблем позволило мировой политике сделать за короткий срок большие приобретения — в области разоружения, в европейском процессе, который ознаменовался Парижской хартией, в преодолении ряда региональных кризисов.

Доказано, что можно действовать по новым критериям. Удалось выйти на беспрецедентный политический диалог, который уже прошел очень трудные испытания, особенно войной в Персидском заливе. И на днях, в Лондоне, положено начало новому типу экономического сотрудничества как базы для новой мировой политики.

Шансы для укрепления позитивных тенденций налицо, но требуется особое внимание к угрозам на их пути, тем более что не сложились еще новые институты, способные эффективно обеспечивать общую безопасность. Ушли от одной системы ценностей, на которой было замешено противостояние, вооруженный баланс и гонка вооружений, а другой эффективной системы пока еще нет. Поэтому сейчас особенно важно не соскользнуть на старые методы, мыслить категориями сотрудничества, а не силы, ориентироваться на политику баланса интересов и только через нее находить лучшие решения. Пока же, сказал М. С. Горбачев, наблюдается отставание в создании новых механизмов, которые защищали бы общеевропейский процесс и работали бы в интересах всей Европы, а не какой-то ее части. Тогда легче будет регулировать и улаживать частные противоречия, какими бы серьезными они ни были.

Выход Советского Союза из кризиса позволит нашей великой стране многое вложить в строительство новой Европы, в систему всеевропейской безопасности, в формирование экономического пространства на общепризнанных правилах, в создание единого энергетического и экологического пространств, в утверждение правового и культурного пространства. Мы решительно против идеологизации политики, но за признание и уважение особенностей, традиций, образа жизни каждого государства и народа.

М. С. Горбачев и К. Мицотакис поделились соображениями о том, как в новой международной и внутренней обстановке двигать вперед советско-греческое сотрудничество, как наполнить содержанием новый этап отношений, который открывается беспрецедентным Договором о дружбе и сотрудничестве между СССР и Грецией.

К. Мицотакис сделал особый акцент при этом на возможностях в области энергетики, судоходства, в культуре, а также — добавил Президент — в продовольственной сфере.

М. С. Горбачев и К. Мицотакис обсудили ситуацию в Восточной части Средиземноморья, на Балканах, кипрскую проблему. Сопоставление мнений позволило им сделать вывод о возможности урегулирования застарелой кипрской проблемы уже в ближайшем будущем.

Затрагивался вопрос о греках — советских гражданах, о новых формах их общественно-политической активности, реализации ими своих культурных, духовных потребностей, о создании для этого необходимых условий.

К. Мицотакис интересовался оценкой ситуации в СССР на данный момент. Президент с предельной откровенностью дал анализ текущих событий и свой прогноз: сложно, тяжело, но решения должны быть приняты, и выход из системного кризиса виден.

Беседа, которая продолжалась на целый час дольше запланированного протоколом времени, проходила в атмосфере доверия и взаимопонимания — будто два руководителя давно знают друг друга, каждый хорошо знаком с проблемами и заботами собеседника. Словом, констатировали они, достигнут новый уровень отношений. (ТАСС).

В РУСЛЕ ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОГО ПРОЦЕССА

От имени Президента СССР и Р. М. Горбачевой 22 июля в Грановитой палате Большого Кремлевского дворца был дан обед в честь Премьер-Министра Греческой Республики К. Мицотакиса и его супруги.

С советской стороны на обеде были М. С. Горбачев, Р. М. Горбачева, А. И. Лукьянов, В. С. Павлов, другие официальные лица. С греческой — официальные лица, сопровождающие К. Мицотакиса в поездке. На обеде выступил М. С. Горбачев.

Речь М. С. ГОРБАЧЕВА

Уважаемый господин Премьер-Министр,

уважаемая госпожа Марика Мицотаки,

дамы и господа, товарищи!

Визит главы правительства Греции — знаменательное событие. Он предвещает выход на новые отношения между нашими странами. Новое их качество закладывается в беспрецедентном для наших многовековых связей документе — Договоре о дружбе и сотрудничестве.

Договор опирается на давние традиции, на неизбывные симпатии наших народов друг к другу, на их историческую близость. Древнегреческая культура, православие и государственность греков оказали огромное влияние на жизнь и судьбы многих народов нашей страны. Это всегда придавало ее связям с Грецией особый характер. В прошлом веке российское общество горячо откликнулось на подъем освободительной борьбы греческого народа. Россия помогала утверждению на карте Европы независимого греческого государства. Греция была в числе первых, кто установил в 1924 г. дипломатические отношения с Советским Союзом.

Все это и многое другое, в том числе в духовной сфере, — ценный капитал, оставленный нам предыдущими поколениями. Он дает договору, который предстоит подписать завтра, прочную морально-культурную опору. А содержание его все нацелено на будущее. Уверен, что и межгосударственным отношениям договор придаст большую динамику.

Визит господина Константиноса Мицотакиса, который лично успел за очень короткий срок много сделать для придания энергии нашим отношениям, — это хорошая демонстрация обоюдной готовности к более плодотворному взаимовыгодному сотрудничеству, активизации контактов на всех уровнях. Сближение Греции и СССР находится в русле общеевропейского процесса, опирается на его принципы и само является неотъемлемым и конструктивным элементом движения к новой Европе.

Огромные и благотворные последствия для Европы и всего мира будут иметь преобразования в СССР. Именно в эти дни и недели очень много определится в создании предпосылок для конечного успеха перестройки. Мы ценим солидарность греческого народа с грандиозным делом, которым занят наш народ. Признательны Вам, господин Премьер-Министр, за последовательную принципиальную позицию в отношении политики нового мышления и наших реформ.

Через неделю в Москве мы с президентом Соединенных Штатов Америки Джорджем Бушем подпишем договор о сокращении стратегических наступательных ядерных вооружений. Будет сделан еще один, безусловно, самый крупный, шаг в процессе демилитаризации международной политики, масштабный вклад в новую мировую политику.

Только что в Лондоне произошло событие также мирового значения — совещание «большой семерки» и встреча Президента СССР с ее лидерами. Принято, может быть, одно из самых важных за послевоенный период политических решений: положено начало подведению экономического базиса под новую мировую политику, обращенную в XXI век. Включен решающий элемент ее необратимости — взаимозависимость участников мирового прогресса.

Господин Премьер-Министр! Мы с Вами сегодня провели очень содержательные переговоры. Близко познакомились друг с другом. Обнаружили — во всяком случае про себя я говорю это с полной уверенностью — много общего в оценках и подходах к основным вопросам, интересующим наши страны. И самое главное — ощутили то самое доверие друг к другу, которое ныне — лучший гарант совместной работы на пользу своих стран и в международном плане.

Мы обсудили болевые точки международной ситуации, особенно те, которые непосредственно нас затрагивают: положение на Балканах и ситуацию в Югославии. Оба мы обеспокоены развернувшимися в этой стране событиями. Оба мы — за мирное разрешение кризиса на принципах общеевропейской хартии и в конституционных рамках самой Югославии. Мы поддерживаем стабилизирующую роль греческого правительства в регионе, готовы к взаимодействию и здесь, и в вопросах безопасности всего Средиземноморья.

Переходный период в истории Европы, чреватый, как видим, тревожными поворотами событий, требует скорейшей развязки застарелых узлов. В данном случае я имею в виду и кипрскую проблему. Мы за приближение международной конференции по Кипру, за поиск совместных решений, таких, которые удовлетворяли бы всех киприотов — греков и турок, — укрепляли бы кипрскую государственность, содействовали бы мирному сожительству народов в этой части Средиземноморья.

Господин Премьер-Министр, госпожа Марика Мицотаки, друзья!

Сегодняшние беседы, характер Договора о дружбе и сотрудничестве позволяют мне констатировать, что мы подняли наши отношения на новый уровень, вместе сделали важный новый шаг к укреплению доверия и добрососедства и что советско-греческое взаимодействие пойдет на пользу всем, с кем мы ведем дела.

За здоровье господина Константиноса Мицотакиса и его супруги, за благополучие и мир для Греции, за советско-греческую дружбу!

◆

С ответной речью выступил Премьер-Министр Греческой Республики.

Речь К. МИЦОТАКИСА

Я весьма счастлив, что сегодня мне и моей супруге, а также членам греческой делегации предоставлена возможность находиться с визитом на земле дружественного Советского Союза по Вашему любезному приглашению.

Узы, которые объединяют наши народы, отличаются как своей давностью, уходящей в глубь тысячелетий, так и своей прочностью и качеством. Греческие колонии процветали на побережье Черного моря еще в начале I тысячелетия, новые города основал на своем пути Александр Македонский.

В годы Византийской империи мы разделили единую веру и культуру, и в дальнейшем со времен турецкого владычества и до сегодняшнего дня наши две страны много раз оказывались вместе в суровых битвах за общие идеалы.

Позвольте мне несколько отойти от строгих рамок протокола и сказать, что я давно хотел приехать в вашу страну с тем, чтобы поближе познакомиться с народами Советского Союза, их культурой и достижениями. Однако различные дела заставляли меня откладывать эту поездку. Судьба распорядилась так, что моим первым приездом в Советский Союз стал официальный визит в качестве премьер-министра Греции, и этот визит проходит на рубеже новой эпохи для Советского Союза и всего мира.

Господин Президент!

Как я уже упоминал, узы, связывающие наши две страны, уходят в давнее прошлое. На протяжении веков мы перенимали и передавали друг другу многое из того, что оказало решающее воздействие на формирование национального, культурного и религиозного сознания народов наших стран.

Деятели культуры и искусства, служители церкви, торговцы и политические деятели способствовали тому, что правильная политика взяла под свою защиту и опеку прежде всего укрепление основ цивилизации и создание общества права и созидания.

В этой среде сформировался климат, позволивший в XIX веке создать в Одессе общество «Филики Этерия», которое зажгло пламя борьбы греков за независимость.

Примечательным фактом на фоне всесторонней поддержки вами этой борьбы является то, что первым премьер-министром Греции стал Иоаннис Каподистрия, который до этого являлся министром иностранных дел вашей страны.

Господин Президент,

надежды на более справедливый мир, на новый расцвет экономики и культуры сегодня неразрывно связаны со стремительным преобразованием картины и пределов нашей общей большой родины — Европы через перемены, которые требуют изменения как идей, так и политических отношений.

Бурные события эпохального значения, которые происходят в Центральной и Восточной Европе и которые уже изменили облик нашего континента, связаны в первую очередь с Вашей смелой и дальновидной политикой. Эта политика привела в движение радикальные реформы, ведущие к созданию новой европейской действительности, где в отношениях между народами будут главенствовать принципы демократии, сотрудничества, взаимного доверия и уважения прав человека.

Мы с пониманием относимся к трудной и длительной работе, которую Вы начали, и желаем, чтобы проявляемые Вами политическая воля и настойчивость в реализации Ваших идей перестройки советского общества принесли ожидаемые результаты. В этом трудном деле участие народов Советского Союза является необходимой предпосылкой для осуществления процессов преобразований. Нет сомнения, что конечный результат, несмотря на нынешние временные трудности, приведет Советский Союз в большую европейскую семью, к принципам, которые она олицетворяет.

Заложены новые основы отношений между государствами Европейского континента, что открыло новую эру, когда конфронтация уступает место миру через сотрудничество и развитие коллективных структур безопасности, упрочение мер взаимного доверия. Это содействует созиданию Европы, в которой будут господствовать принципы права, равенства, суверенитета и уважения прав человека. В такой новой европейской архитектуре основополагающее значение имеют усилия, предпринимаемые в рамках СБСЕ, а также создающаяся новая система европейской безопасности. Я хотел бы подчеркнуть также ведущую роль Советского Союза, участие которого является необходимой составляющей всех инициатив в данном направлении.

Формирующийся новый климат в отношениях между европейскими государствами, который выражен в Парижской хартии, заложил основы для новой эпохи в отношениях между государствами нашего континента. Мы считаем необходимыми дальнейшие перемены общеевропейских структур с тем, чтобы гарантировалась стабильность и предотвращалось само зарождение напряженности, от которой так сильно пострадали наши страны в недалеком историческом прошлом.

Господин Президент,

в чувствительном географическом районе, к которому принадлежит Греция, на Балканах, по инициативе нынешнего президента республики К. Караманлиса, с 70-х годов зародилась новая форма многостороннего сотрудничества. Балканский «пороховой погреб», как называли этот регион в начале века, превратился в зону мира и сотрудничества, в результате чего Балканы перестали быть районом, отличным от остальной Европы. Думаю, что сейчас чувство общеевропейской ответственности должно возобладать таким же образом в действиях правительств и народов Балканского полуострова. Я говорю это, сознавая опасность внутриполитического кризиса, который переживает теперь дружественная соседняя Югославия. Мы серьезно обеспокоены событиями, происходящими в этой стране, но верим, что разум и политическая дальновидность возьмут верх и при позитивном участии других европейских государств помогут Югославии пережить сегодняшние потрясения во благо своих народов.

Вы знаете о нашем интересе к инициативе сотрудничества черноморских стран, в которой Греция участвует в качестве наблюдателя. Мы полагаем, что эта инициатива способствует укреплению нового климата, установившегося сейчас в Европе, и одновременно дает возможность народам региона дальше развивать между собой экономические связи, а через них и сотрудничество в других областях.

В настоящее время Европейские сообщества переживают исторический момент, находятся на решающем повороте в своем развитии. Содержание решений, которые мы примем в декабре с. г., наметит дальнейшие шаги ЕС и определит лицо этого политического и экономического образования вплоть до начала следующего столетия. Становление сообщества как единого целого явится значительным шагом в упрочении мира на Европейском континенте, где, как показали недавние события в Югославии, оно призвано играть особо важную роль. Греция энергично поддерживает усилия по созданию объединенной Европы. Одновременно наша политика нацелена на расширение экономической и политической роли ЕС на международной арене посредством развития новых форм отношений и сотрудничества со всеми странами или группами стран, и особенно с остальными странами Европы.

Сближение между Европейскими сообществами и Советским Союзом, которое Греция решительно поддержала, является важным шагом в усилиях по созданию условий для сотрудничества и стабильности в международных делах. Дальнейшее расширение и развитие связей между ЕС и СССР внесет весомый вклад в создание новой Европы.

Что касается нашего соседа Турции, то мое правительство объявило о новом подходе, нацеленном на то, чтобы в наших отношениях преобладал климат, позволяющий вести серьезный диалог, чтобы оба наших народа жили в условиях мира, дружбы и сотрудничества.

Недавние высказывания турецкого премьер-министра о греко-турецких отношениях в его программном заявлении могут быть охарактеризованы как новый позитивный шаг в правильном направлении. Они выражают искреннее расположение к серьезному диалогу. И для того, чтобы этот диалог продвигался вперед, осталось сделать последний решительный шаг. Турция должна принять в качестве основы для диалога также и международное право в дополнение к реализму, разумному подходу и дальновидности, о которых упомянул премьер-министр Турции. Таким образом, диалог между нами будет не только серьезным, но и конструктивным, сможет привести к восстановлению искренних отношений дружбы и сотрудничества, что, полагаю, является также глубочайшим желанием обоих народов.

Я хотел бы также затронуть кипрский вопрос, являющийся анахронизмом в Европе, где рухнули стены, разделяющие континент. Эта проблема требует подлинного уважения Турцией международного права и соответствующих резолюций ООН. Это тем более важно в период, когда уважение международного права и прав человека является основополагающим требованием международного сообщества.

Исходя из этого, мы надеемся, что Турция и турецкая община на Кипре откажутся от своей неуступчивой позиции и ответят позитивно на поставленные генеральным секретарем ООН вопросы по существу, т. е. по территориальному аспекту и проблеме беженцев, с тем чтобы достичь решения проблемы в интересах обеих общин острова.

Греция со своей стороны поддерживает усилия генерального секретаря ООН по изысканию справедливого и жизнеспособного решения кипрской проблемы в рамках и в соответствии с резолюциями ООН. В русле этой политики находится и выдвинутое нами совместно с кипрской стороной предложение о созыве международной конференции под председательством генерального секретаря ООН с участием пяти постоянных членов Совета Безопасности, Греции, Турции, Кипра, а также обеих общин острова.

Господин Президент,

мой визит в Москву и переговоры между нами вновь подтвердили, к моему большому удовлетворению, существование превосходного политического климата, преобладающего в отношениях между двумя нашими странами. Думается, что в области наших экономических отношений также открываются новые позитивные перспективы, которые мы должны реализовать в ближайшем будущем к взаимной выгоде. Развитие двусторонних обменов в этой области предполагает постоянные и энергичные усилия с тем, чтобы реализовать имеющийся крупный потенциал сотрудничества. Хотел бы отметить здесь, что уже сегодня находятся в стадии осуществления крупные проекты в области промышленности, которым предстоит придать новую динамику торгово-экономическим связям.

Мы придаем большое значение всестороннему развитию отношений между народами наших двух стран, которые связывают общие исторические, культурные и религиозные традиции. Договор о дружбе и сотрудничестве между Грецией и Советским Союзом, который мы подпишем, а также другие двусторонние соглашения являются, на мой взгляд, еще одним примером существенного повышения уровня двусторонних отношений на благо народов наших стран.

Как Вы знаете, из Москвы я отбываю в Киев и Анапу, чтобы встретиться с греками, проживающими на территории Советского Союза. Исторически сложилось так, что греческое присутствие в вашей стране представлено понтийскими греками, обосновавшимися здесь еще много веков назад, а также другими нашими соотечественниками, которые живут и трудятся в дружественном Советском Союзе. Наш интерес к соотечественникам остается неизменным. Хорошо известно, что они вносили и вносят позитивный и динамичный вклад в политическую, экономическую, культурную и научную жизнь советского общества.

Позвольте поблагодарить Вас, господин Президент, за заботу, которую Вы проявляете о наших соотечественниках и которая способствует сохранению их культурной самобытности. Считаю, что греки вашей страны — живое свидетельство наших исторических связей. Они, несомненно, являются важным каналом общения между нашими народами, который мы должны максимально использовать.

Греческий народ, который я имею честь здесь сегодня представлять, глубоко верит в сотрудничество стран Старого Света. Основанное на принципах свободы, справедливости и демократии, оно приведет Европу к лучшему мирному будущему. Мы находимся на рубеже двух веков, и я убежден, что Европа уже заложила принципы, которые определят ее движение в направлении осуществления армой мечты, горячо всеми нами воспринимаемой, то есть европейской идеи. На этом пути нет необходимости создавать на нашем континенте новую культурную основу. Европа имеет свою собственную основу, являющуюся более древней и одновременно более современной, более прочной и, я бы добавил, более гуманной на протяжении веков.

В отношении вашей страны, господин Президент, греческий народ питает особые чувства восхищения и уважения, обусловленные ее существенным вкладом в области искусства, музыки, литературы, науки и техники. В этой связи с особой силой и в мировом масштабе проявилось глубокое и могучее эмоциональное и духовное богатство ваших народов, столько внесших и продолжающих вносить в культурное наследие человечества.

Господин Президент,

я хотел бы еще раз поблагодарить Вас от себя и от имени моей супруги, а также членов греческой делегации за любезное приглашение посетить Советский Союз. Убежден, что мое нынешнее пребывание в Советском Союзе будет способствовать дальнейшему обогащению нашего сотрудничества во всех областях с тем, чтобы стала реальностью новая эпоха, которая началась в наших двусторонних отношениях.

К. Мицотакис провозгласил здравицу за здоровье М. С. Горбачева и Р. М. Горбачевой, за успехи серьезной работы, которую Президент СССР проводит по перестройке советского общества, за прогресс и благополучие народов Советского Союза.

◆

Обед прошел в дружественной обстановке.

(ТАСС).

После «семерки»

Оживление британо-советских контактов

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

так и республик, министр попытается выяснить, какие шаги необходимо предпринять в первую очередь для более активного включения советской финансово-банковской системы в мировые операции. Руководитель британского казначейства поделится также со своими коллегами опытом экономико-финансового регулирования у себя в стране.

Только что началась поездка в нашу страну делегации специалистов британского министерства по вопросам занятости. Это первый подобный контакт вообще за все время со второй мировой войны. В Москве, Ленинграде и Таллинне делегация займется, как здесь объявлено, «изучением экономического и политического климата», и прежде всего «возможностями оказания помощи в сфере создания малых предприятий». Содействие становлению на ноги именно этого сектора предусмотрено планом, выработанным «семеркой» в Лондоне.

В итоге своей поездки делегация министерства по вопросам занятости надеется составить перечень перспективных совместных проектов, которые могли бы частично финансироваться за счет правительственного «фонда ноу-хау», созданного более года назад для оказания помощи британским фирмам, выходящим на советский рынок. Объем этого фонда в результате переговоров М. С. Горбачева и Дж. Мейджора увеличен с 20 до 50 миллионов фунтов стерлингов.

Вполне можно предположить, что кто-то из наших доморощенных ура-патриотов раскритикует подобные визиты как недостойный великой страны «ликбез», как вмешательство в наши внутренние дела. Да и здесь планы британцев в отношении СССР не всеми восприняты однозначно. Но если отбросить в сторону риторику, продиктованную часто и предвыборными соображениями, то ясно, что именно в Британии за последние одиннадцать с лишним лет накоплен уникальный опыт структурной перестройки экономики, развития высокотехнологичных отраслей, осуществления процесса приватизации. Совсем не обязательно копировать этот опыт, но выбрать из него рациональное зерно мы обязаны.

И еще. Активизация контактов по линии «семерка» — Советский Союз создает более благоприятную почву для западного бизнеса, стремящегося выйти на советский рынок, повышает его уверенность в перспективах разработки этого рынка. Весьма символично, что сразу после встречи в Лондоне последовало несколько объявлений о крупных сделках британских предпринимателей с советскими организациями.

Так, корпорация «Бритиш гэс» вкупе с партнерами — канадской фирмой «Галф Канада рисорсиз» и советским объединением «Коминефть» образовали совместное предприятие по разработке и эксплуатации двух крупных нефтяных месторождения в Коми ССР. С помощью современной технологии, внедрение которой потребует инвестиций на сумму в 200 миллионов долларов, совместное предприятие надеется уже через три года добывать до 20 тысяч баррелей нефти в день, а впоследствии и расширить операции. Проект органично вписывается в один из пунктов плана «семерки», предусматривающий оказание помощи СССР в модернизации энергетического сектора своей экономики.

Одновременно крупная компьютерная компания «Ай-си-эл» образовала совместное предприятие с Казанским объединением по производству компьютерных систем. Британская сторона, которой в совместном предприятии будет принадлежать 60-процентная доля, намерена создать в СССР сеть по реализации своих компьютеров самого высокого класса, а также способствовать налаживанию соответствующих технологических мощностей в Казани. А вот завод компании Форд в Дэгенхеме под Лондоном в течение следующих четырех с половиной лет поставит в СССР 20 тысяч своих дизельных двигателей. Ими будут оснащаться машины «Москвич». Уже в сентябре, как предполагается, первый автомобиль с дизельным двигателем Форда должен сойти с конвейера АЗЛК.

Итак, «семеркой» дан импульс важному процессу, который в конечном итоге будет выгоден обеим сторонам.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон.

Официальные сообщения

22 июля вице-президент СССР Г. И. Янаев принял Генерального секретаря Социал-демократии Республики Польша Л. Миллера, прибывшего в Москву по приглашению ЦК КПСС.

В ходе дружественной беседы состоялся обстоятельный обмен мнениями о политических и экономических реформах в СССР и Польше, по ряду аспектов советско-польских отношений. Было высказано мнение о важности преодоления спада в экономическом сотрудничестве двух стран.

◆

В этот же день с Л. Миллером встретился заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко.

В беседе, прошедшей в духе взаимного доверия и понимания, обсуждены состояние и перспективы межпартийных связей КПСС и СДРП. В ней приняли участие секретарь ЦК КПСС В. М. Фалин и член ЦИК, заведующий Международным отделом ЦИК СДРП Т. Ивиньский.

◆

22 июля вице-президент СССР Г. И. Янаев встретился с делегацией парламентариев Республики Корея во главе с генеральным секретарем Демократической либеральной партии Ким Ен Хваном. Делегация прибыла в Советский Союз по приглашению руководства Казахской ССР.

Состоялось развернутое обсуждение советско-южнокорейских отношений и перспектив их развития.

В беседе, которая прошла в духе открытости и взаимопонимания, приняли участие заместитель Председателя Верховного Совета Казахской ССР С. А. Абдильдин и посол Республики Корея в СССР Гон Ро Мен.

(ТАСС).

---

24 часа планеты

НОВОСТИ

РУМЫНИЯ

К 9 ГОДАМ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ приговорен бывший руководитель департамента государственной безопасности Румынии — «Секуритате» — генерал-полковник Юлиан Влад. Это решение, в соответствии с которым он лишен воинского звания и на 5 лет гражданских прав, как указывается в сообщении агентства Ромпрес, было принято большинством голосов членов военного трибунала верховного суда страны.

СОМАЛИ

СОГЛАШЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ОГНЯ заключили шесть сомалийских группировок на конференции, завершившейся в Джибути. Они также договорились о формировании коалиционного переходного правительства. Возглавит его Али Махди Мохамед, лидер Объединенного сомалийского конгресса, который контролирует столицу страны Могадишо. Однако перспективы окончания гражданской войны омрачены отсутствием на встрече Сомалийского национального движения, которое утвердилось в северных областях и объявило их независимость. Кроме того, в южных районах закрепился свергнутый диктатор Мохамед Сиад Барре. Участники переговоров условились предпринять против него совместную военную операцию.

КОЛУМБИЯ

ПОГИБЛИ В ПЕРЕСТРЕЛКЕ с армейским подразделением неподалеку от столицы Колумбии пятеро членов повстанческой организации Революционные вооруженные силы Колумбии (РВСК). Как сообщил представитель армии, партизаны были застигнуты военным патрулем в тот момент, когда устанавливали заряды динамита на опорах линий электропередачи и связи и готовились к их взрыву. Повстанцы РВСК провели в этом году несколько десятков террористических актов на линиях электропередачи и связи, несколько раз нападали на представителей властей. Они осуществили также ряд взрывов на основном нефтепроводе Колумбии.

НИКАРАГУА

ЗАВЕРШИЛСЯ ПЕРВЫЙ СЪЕЗД ОППОЗИЦИОННОГО САНДИНИСТСКОГО ФРОНТА НАЦИОНАЛЬНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ (СФНО) в Манагуа. Его генеральным секретарем избран Даниэль Ортега. Утверждены программа и устав, согласно которым СФНО определен как «революционная, демократическая и антиимпериалистическая партия».

АВСТРАЛИЯ

ПО МЕНЬШЕЙ МЕРЕ 20 ТЫСЯЧ ТОНН СЫРОЙ НЕФТИ ВЫЛИЛОСЬ В ИНДИЙСКИЙ ОКЕАН у западного побережья Австралии из трюмов греческого танкера «Кирки». Сейчас нефтяное пятно достигло 56 километров в длину и шести в ширину.

Он потерпел бедствие в 40 километрах от Австралии: во время шторма корпус судна получил сильные повреждения, а начавшая вытекать нефть загорелась. Однако сильные волны вскоре потушили пожар. Все 37 членов экипажа были сняты с борта «Кирки» вертолетами полиции и ВВС Австралии. Танкер взят на буксир, и его на малой скорости отводят в океан, чтобы не допустить дальнейшего загрязнения прибрежных вод.

(«Правда» — ТАСС).

СЕРПАНТИН

Разбушевались реки

Из-за ливневых дождей, прошедших в Бурятии, во многих районах республики создалась кризисная ситуация. Обильные осадки переполнили реку Уду, и она вышла из берегов. Стремительные потоки воды разрушили линии связи, энергоснабжения и дороги. При этом уровень воды продолжает подниматься. Тревожная ситуация в Хоринском, Еравнинском, Баунтовском, Кижингинском районах. Из деревень эвакуируются жители.

В Баргузинском районе размыло дамбу, затопило тридцать тысяч гектаров сельхозугодий, погибло около тысячи голов животных, снесено три моста. Уровень воды в реке Баргузин поднялся на 134 сантиметра.

(ТАСС).

г. Улан-Удэ.

Хищник напал на людей

Даже близость шумного города не напугала матерого волка — в Полукнянском лесу он напал на шестерых жителей Вильнюса. Трое из пострадавших находятся на излечении в травматологическом отделении с множеством укусов.

В минувшее воскресенье нападению волка подверглась работавшая в поле женщина у деревни Сорок Татар, находящейся в пригороде Вильнюса. К счастью, неподалеку работали двое мужчин, которые пришли на помощь и убили хищника.

Тот ли это волк, который нападал на грибников и ягодников в Полукнянском лесу, пока неизвестно.

(ТАСС).

г. Вильнюс.

Кулак как аргумент

В последнее время все чаще в редакцию приходят сообщения о групповых драках, в которых порой участвуют сотни людей. Такие варварские побоища вспыхивают по разным поводам, но, похоже, в их основе лежит озлобленность людей, небрежение законами, желание на других выместить свои обиды.

Вот лишь два эпизода массовых мордобоев, происшедших на днях в Саратовской и Свердловской областях. В первом случае в селе Алексеевка, что в Аркадакском районе, местная молодежь выясняла отношения с помощью кулаков с военнослужащими. В драке участвовало около 150 человек. А жители города Алапаевска столкнулись лоб в лоб с цыганами. Чтобы утихомирить взбунтовавшуюся толпу из 300 человек, пришлось задействовать примерно столько же работников милиции.

Опасные, очень опасные инциденты. Ведь, вспомним, именно с уличных потасовок начинались кровавые события в Баку и Фергане. Неужели они ничему нас не научили?

Б. ПИПИЯ.

Прокуратура: особое мнение

Прокурор Москвы издал указание органам городской прокуратуры в связи с деятельностью мэрии по созданию новой структуры исполнительной власти в столице и мерами по передаче префектам полномочий исполкомов Советов народных депутатов. В документе подчеркивается, что статус и компетенция этих должностных лиц до настоящего времени в законном порядке не определены.

Районным прокурорам, отделам Московской прокуратуры предложено осуществлять строгий надзор за неукоснительным соблюдением положений Конституции РСФСР, где определены порядок организации и полномочия органов местной власти и управления, а также Закона РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР». Как указывается в распоряжении, все незаконные акты, направленные на прекращение деятельности или реорганизацию законных органов власти и управления, на воспрепятствование осуществлению ими своих полномочий, должны незамедлительно опротестовываться. При этом внимание районных прокуроров обращено на необходимость разъяснения заинтересованным лицам, что факт принесения протеста приостанавливает действие таких актов.

В случае отклонения протестов предложено обращаться в суд, а при наличии оснований рассматривать вопрос об ответственности должностных лиц за превышение власти или служебных полномочий.

(ТАСС).

Огород в океане

Репортаж с морских делянок Приморья

Катер медленно отвалил от причала и провалился в туман. Неужели так и будем тащиться в «молоке» до Попова?

К счастью, минут через десять, оставив позади Владивосток, мы вырвались на чистую воду и резво понеслись к югу...

От дальневосточной столицы до острова Попова час ходу. Держась за поручни вдоль борта, перебираемся из кабинки рулевого на корму, в тесный кубрик, где нас поджидает, колдуя над чайником, Юрий Брегман.

Когда-то в здешних краях уважительно произносилась таинственная формула «три Ю.». Три специалиста, все Юрии—Волков, Поликарпов и он, Брегман,—создали в Посьете (несколько десятков километров от Владивостока на запад к корейской границе) экспериментальную лабораторию по выращиванию гребешка и мидий, полностью контролируемое человеком производство моллюсков.

Сегодня Брегман — ведущий специалист по беспозвоночным ТИНРО — Тихоокеанского института рыбного хозяйства и океанографии. На острове Попова расположены лаборатория ТИНРО, а еще рыбзавод, с которым у института самые тесные связи.

Если сидеть у моря и ждать погоды—толку мало. Ученые-океанографы изучают биологические ресурсы Мирового океана не ради чистой науки, а чтобы использовать их подобно рациональным хозяевам. Огромны потенциальные возможности в нашей стране для развития марикультуры. На том же Дальнем Востоке можно получать солидный урожай даров моря, не отходя далеко от берега, тянущегося на многие километры. Еще несколько лет назад в Приморье в соответствии с программой «Марикультура» соорудили подводные фермы, где собирают ламинарию (морскую капусту) и гребешок, мидий и трепанга.

Сколько богатств таится в дарах моря! Из водорослей получают чудо-вещества маннит (применяется в медицине, производстве синтетических смол, олиф), альгинат натрия (используется в фармацевтической, текстильной, кожевенной промышленности, для обработки бумаги, сгущения печатных красок, изготовления зубных паст—всего 300 адресов) и агар (без него не обойтись микробиологии, косметике, кондитерскому производству).

А взять те же консервы из моллюска, скажем, мидий. По вкусу они напоминают грибы, а по питательности не уступят куриному яйцу. Подсчитано: мидии можно выращивать на площади в сотни и тысячи гектаров морской поверхности, получая до 50 тонн сырца, а из него в свою очередь 17 тонн деликатесного продукта.

Наши соседи — японцы, китайцы, корейцы—давно оценили не только гастрономические, но и экономические выгоды развития марикультуры. Чего, увы, не скажешь про нас — хороших решений принято достаточно, работают научные институты, но толку пока маловато. И потому любой вселяющий оптимизм опыт в области марикультуры, на наш взгляд, заслуживает особого внимания.

— На острове Попова при рыбзаводе есть бригада марикультуры,— рассказывает Юрий Брегман.— Правда, бригада—слишком громко сказано: всего-то биолог-технолог и начальник участка. С ними у нас постоянный контакт. Советуем, например, когда выставлять коллекторы для мидий.

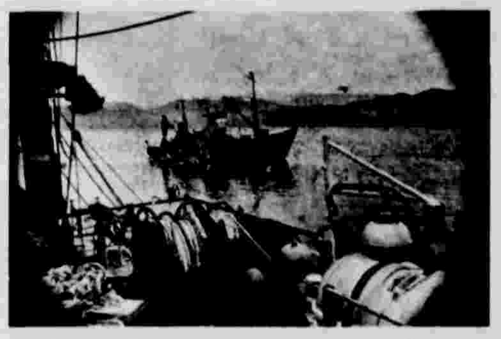
— Коллекторы? — переспрашиваем мы и переглядываемся.— А что это такое?

— «Квартира» для моллюска, специально оборудованная, где он набирает рост и нагуливает вес,— объясняет ученый.— Иначе говоря, искусственная плантация. Таких несколько у берегов Попова. Подойти вплотную к ним на катере не получится — запросто можно на винт намотать. Вот глядите сами, подплываем...

Показались невзрачные корпуса рыбзавода, ржавые скелеты сейнеров вдоль берега—как только уживается все это с неземной красотой природы! Неподалеку от берега глаз засек разбросанные на поверхности воды десятки «футбольных мячей». Они-то и поддерживают в заданном режиме сетки из капрона и полиэтилена с моллюсками. В конце мая такие коллекторы выставляют для гребешка и мидий, попозже, когда потеплеет,— для трепанга и устриц.

Брегман — биолог от бога, набрался огромного опыта еще с Посьета, а потом занимался наукой сначала в Институте биологии моря, а с 1976 года — в ТИНРО. Знает, кажется, все о марикультуре: где, в каком месте устанавливать коллекторы, на какой рассчитывать урожай, разрабатывал механизированную технологию получения мидий и гребешка. Иначе говоря, как с помощью машин, а не вручную, раскрывать коллекторы, сортировать моллюска.

Остров Попова — экспериментальная база ТИНРО. Любезные хозяева, приезжающие сюда паромом на недельную вахту, показывают нам свои владения. В одной из комнат в стеклянных колбах личинки кукумарии — морской кубышки. Молодь подкармливают перегнившей ламинарией — божественная еда! Личинки оседают на заботливо принесенных с берега моря камушках и ждут своего часа, чтобы очутиться в коллекторе.



В другой лаборатории наше внимание привлекли гирлянды створок мидии. Эдакое ожерелье для великана из многочисленных ракушек! Подобные связки Брегман с коллегами когда-то успешно применял в заливе Посьета для сбора личинок устриц. Почему бы не попробовать и здесь?

А вот водоросли. Грацеллярия — ценный агаронос, ее родина — Юго-Восточная Азия.

— В естественных условиях Приморья ее разводить нельзя,— комментирует наш спутник,— лед на мелководье разотрет. Поэтому в ТИНРО пытаются получить рассаду грацеллярии в тепличных условиях. В специальную сетку вплетают рассаду и ведут опыты. Где? В рыболовецком колхозе имени Чапаева...

Да, по внешности судить — можно и ошибиться. В невзрачных домишках идет серьезная, напряженная исследовательская работа. Помогают ученым новейшие японские приборы — те же шкафы-инкубаторы.

Кстати, узнав, откуда приборы, добавим несколько слов о добрососедских отношениях между СССР и Японией, какие, очевидно, и должны быть у стран, на долю которых приходится четверть мирового улова рыбы. Недавно биологи институтов департамента рыболовства Японии впервые передали ТИНРО данные о мечении стад лососей, жизнь которых начинается в дальневосточных реках. Это поможет точнее прогнозировать уловы, знать пути миграции лосося в океан. А наши ученые передали соседям промысловую и биологическую статистику, данные о скате молоди лосося из рек в океан.

Хочется верить, укрепление связей советских и японских ихтиологов, новые формы хозяйствования у нас в стране послужат главным целям — чтобы стало побольше на наших столах рыбы, морепродуктов.

Но вот беда: обойди весь Владивосток — в магазинах ни рыбы, ни моллюсков не найдешь. А в ресторанах цены ох как «кусаются»!

— Потому мы решили создать при ТИНРО,— говорит Ю. Брегман,— малое предприятие совместно с рыбзаводом на острове Попова. Будем рационально эксплуатировать природные ресурсы, не изводить под корень как браконьеры, чтобы не скудели океанские недра, восстанавливать маточные банки. Собираемся перерабатывать мидии — выпускать их вареное мясо, фарш для изготовления консервов. Пробовали копченые мидии в масле или с овощами? Пальчики оближешь!

— Мидией одной не ограничитесь?

— Конечно, кроме них, будем культивировать морского гребешка, откроем трепанговый цех по выращиванию молоди.

— То что на наш стол попадет больше морепродуктов, это здорово. Но ведь вы имеете дело с ценными продуктами, вполне пригодными в качестве корма для скота. На Севере, например, в рацион буренок давно добавляют морскую капусту, и удои растут,— говорит один из нас, не раз бывавший в командировках в Архангельской области, Коми ССР.

— Вы правы,— отвечает Ю. Брегман,— и у нас, в Приморье, та же картина. Звероводы рассказывали мне: олени нередко приходят на берег моря полакомиться морской капустой. Кормового белка сегодня не хватает по всей стране, а ведь его можно получать из той же мидии...

Вот суть нехитрой технологии, предложенной нашим собеседником и его коллегами. Взять 4—5-месячную мидию, перемолоть ее вместе со створками и в итоге получить муку с 25-процентным содержанием сухого белка, включая все микроэлементы. Проводились опыты: мясокостную муку для откорма бычков заменяли мидиевой — привесы во втором случае оказывались выше.

Пришлась по вкусу добавка из моллюска и домашней птице. Кстати, скорлупа яиц у кур стала тверже, что немаловажно при транспортировке.

И все же дары моря используются у нас куда меньше, чем у соседей. Скажем, по-настоящему культивируют на Дальнем Востоке три вида марикультуры, у японцев же — около восьмидесяти! Да и масштабы того, что есть, пока скромны.

В ТИНРО нам привели такие цифры: промышленным способом в Приморье снимают ежегодно пять тысяч тонн морской капусты в сырце (80 тонн с гектара). Мидий за год набирается 200 тонн, гребешка—150 тонн. Речь, причем, идет о сырце, значит готового продукта куда меньше. Не потому ли во Владивостоке в редкие дни, когда дефицитные моллюски появляются на прилавке, не всем они по карману: килограмм мидий стоит 23 рубля, гребешка—32... Вряд ли при таких ценах развитие марикультуры получит толчок. Лежат же сегодня в столичных магазинах банки с красной икрой, пылятся...

Вернувшись на берег, мы долго разговаривали о проблемах развития марикультуры с заведующей лабораторией культивирования беспозвоночных ТИНРО Ниной Дмитриевной Мокрецовой.

— Задуманное малое предприятие—лишь первая ласточка,— считает она.— Тут, на мой взгляд, важно, чтобы все—от рабочего до начальника — прониклись идеей марикультуры. Пока у нас рыба главное. Последний хвост в воде—не до водорослей, не до моллюсков! А марикультурой надо заниматься отдельно, «персонально», только ею. Проблем много—переработка, кадры, работа сезонная. И все же мы верим в успех.

...Соленый, йодистый запах острова Попова остался позади. Такой же больничный привкус долго чувствуешь на губах после поездки на Соловки, где несколько лет назад разбили крохотный морской огород, на Балтике, в Латвии, в Одессе, где пусть пока еще робко, но занимаются марикультурой. Первый шаг сделан давно, но все как-то не зашагаем уверенно и ровно. Обидно: располагая гигантскими потенциальными возможностями, сидим на голодном пайке — без рыбы, без прекрасных приправ и закусок.

Может, вот с этого небольшого предприятия на острове Попова начнем новую жизнь?..

А. БАТЫГИН.
Н. БРАТЧИКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Владивосток.

Мания переименования

Николай ЭНТЕЛИС

ФЕЛЬЕТОН

**Сменить названье должен Ленинград!
Зачем себя морально обворовывать:
Давайте же, ребята, всё подряд
В стране родимой переименовывать!**

**Был город Киров Вяткой полусонной,
Но Вятка раньше Хлыновом была,
А Хлынов — слободой одноименной...
Вернемся к слободе — и все дела.**

**Перелицуем срочно, не робея,
В глухую даль протягивая мост,
Одессу-маму в папу-Хаджибея,
А Благовещенск-град в Усть-Зейский пост.**

**Любой вопрос поставим прямиком
И наречем в усердии хозяйском
Седой Уральск — Яицким городком,
Йошкар-Олу — Царево-свет-Кокшайском.**

**Или возьмем деревню Петушки —
Звучит и несолидно и несмело.
Найдите мудрый выход, знатоки:
«Санкт-Пételы» — совсем другое дело.**

**В семействах имена заменим быстро,
Пускай с восторгом повторяет всякий:
Улита, Сосипатра, Феоктиста,
Евстратий, Агафангел, Певсикакий...**

**В Рублева трансформируем Малевича,
В Козьму Пруткова — Сашу Иванова,
Проезд Попова — в улицу Станкевича,
А улицу сию — в проезд Попова.**

**Да, современность — главная беда,
И потому в усердии гражданском
Печатать станем, дамы-господа,
Всю прессу только на старославянском.**

**Возможно, развивая демократию,
Собчак, привычно глянув на часы,
Вскричит: «Не пора ли вы бяшеть, братие,
Нам старыми общаться словесы!»**

**Букеты благодатных этих мер,
Бесспорно, экономике помогут,
А нетрадиционный наш пример
Заимствовать другие страны могут.**

**Минувшее ворвется к ним с разгона:
Ты, Токио, как Эдо воспаришь,
Ты, Вена, будешь снова Виндобона,
Ты станешь вновь Лютецией, Париж.**

**...Нелепый архаический парад
Резона нет серьезно истолковывать.
Так, может быть, и город Ленинград
Не стоит, братцы, переименовывать!!**

«Радуга» над Москвой

Притихший на время летних каникул Дворец пионеров и школьников на Ленинских горах был в эти дни наполнен разноязыкими детскими голосами. На зеленых парковых лужайках, на спортивных площадках соревновались, играли, обменивались значками и сувенирами дети из Чили и Франции, с Кипра и Маврикия, из Индии и Южно-Африканской Республики. Они участвовали в международном детском спортивно-культурном фестивале «Неделя радуги», который проходил в Москве с 14 по 23 июля.

Этот фестиваль, рожденный во французском городе Тулузе 12 лет назад, раз в два года собирает детей из многих стран мира. Организация «Друзья детей радуги» действует под эгидой ЮНЕСКО и Международного олимпийского комитета.

Сегодня вечером на Ленинских горах — прощальный концерт. В. ИВАНОВ.

Турнирная орбита

● *УНИВЕРСИАДА. Легкая атлетика привлекла наибольшее внимание жителей и гостей английского города Шеффилда. Лишь 18 см проиграл победителю — Кену Флэксу из США — наш Валерий Губкин, чей результат в метании молота—78 м 28 см. И в тройном прыжке нашa команда довольствовалась «серебром»—Елена Семирaз достигла отметки 13 м 75 см, а первенствовала китаянко Ли Хуронг — 14.20. У саблистов на высшую ступень пьедестала почета поднялся Григорий Кириенко, выигравший у венгра Саби Ковеша—5:3, 6:4. Советские баскетболисты победили в четвертьфинале сборную Мексики — 107 : 96.*

● *ВЕЛОСПОРТ. На чемпионате СССР в Туле новый мировой рекорд среди юниорок на открытых треках установила Светлана Потемкина—200 м с хода за 11,816 сек.*

● *ФУТБОЛ. Результат вчерашнего матча чемпионата страны: «Днепр» (Днепропетровск) — «Черноморец» — 1 : 1.*

● *ВОДНОЕ ПОЛО. Лишь на пятом месте оказались в итоговой таблице розыгрыша 7-го Кубка мира советские ватерполисты. В олимпийском бассейне Барселоны они победили в последний день турнира соперников из Румынии со счетом 15:7. А первенствовали в розыгрыше ватерполисты США, переигравшие в финале сборную Югославии — 7 : 6.*

(ТАСС).

СОТВОРИ СЕБЕ КУМИРА

У чехов и словаков страсть к футболу имеет вековую историю. Я собственными глазами видел афишу: «Футбольный матч английских студентов с чешскими. Оксфорд—Славия. 28 марта 1899 года, начало в четыре часа, Летна». И все же за точку отсчета своей истории чехословацкий футбол предпочитает брать иное событие. В эпоху Швейка политика зачастую творилась в пивных, и вот в одной из них—«У Карла IV» близ Летны—в 1900 году представители нескольких клубов организовали чешский футбольный союз. Год спустя их задумка обрела юридическую силу. Ныне чехословацкий футбол отпраздновал свое 90-летие.

Как прошли торжества? Добрым жестом УЕФА стало проведение очередного заседания исполкома именно в Праге. В частности, прошла жаркая дискуссия о новой модели розыгрыша Кубка европейских чемпионов. Первые два тура пройдут, как и прежде, с выбыванием проигравших, а затем восемь лучших команд будут разбиты на две подгруппы, внутри которых состоятся матчи по принципу «каждый с каждым» в два круга. В финале 20 мая будущего года встретятся победители подгрупп.

— А как быть с требованиями Литвы, Латвии и Эстонии о самостоятельном участии в международных соревнованиях? — спросили на пресс-конференции президента УЕФА Леонарда Юханссона.

— Это должны решать ООН и ФИФА,— ответил он.

Журналисты задавали также вопрос, как усовершенствовать правила, чтобы футбол стал еще зрелищнее. «Может быть, играть по девять человек в команде или увеличить размеры футбольных ворот?» — допытывались репортеры. «Не думаю,— ответил президент,— речь идет об изменениях мелких, косметических».

Что касается зрелищности, то тут изобретательность демонстрирует именно Чехословакия. У нее есть чему поучиться и нам. В мае, например, здесь провели хоккейное шоу Европа — Америка с участием чехословацких хоккеистов, выступающих в профессиональных клубах двух континентов. А к 90-летию футбола приурочили другое интересное шоу. Болельщикам было заблаговременно предложено сформировать сборную из любимых игроков. В центральные газеты пришло множество писем с предложением состава. Затем из «контрсостава» сборную составили спортивные журналисты.

Футбол на выдумку неисчерпаем

Матч состоялся в Праге на стадионе «Богемианс». Продумано все было до тонкостей. Чем не «изюминка», скажем, появление легендарного футболиста 87-летнего Планички, участника «серебряной сборной» мирового чемпионата 1934 года! Или чего стоят пенальти в перерыве: зрители, которым выпал счастливый жребий, проверяли надежность одного из вратарей сборной Чехословакии. Любопытно, что из пяти ударов, пробитых одним 10-летним пареньком, вратарь не взял ни одного; трижды мальчик пробил мимо и дважды — неотразимо в угол. Хочется посоветовать нашим футбольным функционерам: возьмите это на заметку...

Матч «болельщики — журналисты» удался на славу. Здесь не было лицемерных симуляций, как и неистовых плясок радости по поводу забитых голов. Но зато было много самих голов, да каких! Игра подтвердила истину, что симпатии болельщиков не всегда адекватны реальности, отнюдь не кумиры трибун доминировали на поле. Команда, составленная журналистами, видимо, с большей объективностью, оказалась сильнее и заслуженно победила — 4 : 2.

А. КРУШИНСКИЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Прага.

БРОКЕРСКАЯ ФИРМА
«К-ТЕХНИКА»

ПРЕДПРИЯТИЯМ, ОРГАНИЗАЦИЯМ
ЧАСТНЫМ ЛИЦАМ

Если Вы хотите на выгодных
для Вас условиях:
● обладать информацией о конъюнктуре рынка
● купить или продать любой товар
● получить консультационные услуги
● иметь свое представительство в г. Москве

Для Вас это быстро и качественно
сделает брокерская фирма
«К-ТЕХНИКА»,
имеющая места на:
– Российской товарно-сырьевой
– Московской товарной
– Уссурийской республиканской
– Ленинградской «Санкт-Петербург»
– Новосибирской товарной
– Межреспубликанской универсальной товарной биржах

Ваши
интересы
на бирже представят
опытные брокеры,
с успехом окончившие
Международную школу бизнеса

НАШ АДРЕС:
101942, Москва, ул. Кирова, 13.
Тел: 923-27-38
Fax: 921-25-85

МЫ ЖДЕМ ВАС!

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

23 июля

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30—«Утро». 9.00, 19.40, 1.30 — Художественный фильм «Человек ниоткуда». 10.20 — Детский час. 11.20 — Концерт. 12.00, 15.00, 23.05 — ТСН. 12.15 — «Актуальный репортаж». 12.30 — Премьера документального фильма. 14.15 — «Телеминист». 15.15— «Обратной дороги нет». Художественный телефильм. 1-я серия. 16.25 — «Мир увлечений». Цветы в доме. 16.40 — Программа телевидения Египта. 17.10 — Мультфильм. 17.25— Фильм — детям. «Малявкин и компания». 1-я серия. 18.30 — ТСН. 18.45 — «Человек и закон». 19.30 — Актуальное интервью. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.55, 23.20 — «Меня зовут Билл» (США). Художественный фильм. Часть 1-я. 0.25 — Премьера документального фильма. 0.55— «Михаил Муромов: от песни к песне».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00— Гимнастика. 8.15 — «Авторские программы Александра Панченко». 9.50 — Ритмическая гимнастика. 10.20 — «Только ты». Художественный телефильм. 11.30—13.35 — Программа телевидения России. 11.30 — «Романсы губернатора» (метаморфозы сахалинского Федорова). 12.15 — «Маски-шоу» (одесский театр «Маски»). 12.50 — «Неизвестный Ильинский». Ведет передачу доктор исторических наук В. Я. Вульф. 13.35 — Фильм — детям. «Анискин и Фантомас». 1-я серия. 14.40 — Рассказывает И. Андроников. Лирика М. Ю. Лермонтова. 17.00—19.00 — Программа телевидения России. 17.00 — Телеобозрение «Дальний Восток». 17.45 — «Теркин из Марий Эл». 18.45 — Парламентский вестник России. 19.00 — Футбол. Чемпионат СССР. «Спартак» (Москва) — «Шахтер». В перерыве (19.45)— Вести. 21.00 — Время. 21.40 — 0.15 — Программа телевидения России. 21.40 — «Мстислав Ростропович. Фантазия в стиле рококо». 22.00 — «Пятое колесо». Художественно - публицистическая программа. В перерыве (23.00) — Вести. 0.15 — Телевизионный музыкальный абонемент.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15— Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Обратной дороги нет». Художественный фильм. 1-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час (с уроком французского языка). 20.00 — «Бурда моден» предлагает...» 20.30 — «Метаморфозы живописи». Многосерийный научно-популярный фильм. 7-я серия — «Пространство, перспектива, видение» (ФРГ — Швейцария). 21.05, 21.35—Французский язык. 22.05 — Клуб путешественников.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — «Час кино». 9.00 — «Неоконченный урок». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 11.05 — «День седьмой, или Воскресный лабиринт». 14.05 — «Быть ли ропшинскому ансамблю?» Из цикла «Фрески». 14.50 — Концерт участников художественной самодеятельности МВД СССР. 16.05 — «Прогулка по Петербургской стороне». Из цикла «Куранты». 16.25 — ТТЦ «Лира». «Творческая встреча. Елена Камбурова». 17.30—Телестанция «Факт». 17.35 — «Поет Гюли Чохели». 18.25 — Мультфильмы. 19.00 — ТТЦ «Лира». Скульптор Борис Свинин. 19.30 — «Телепанорама области». 20.15 — Реклама. 20.20 — Телестанция «Факт». 20.40 — Реклама. 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — Реклама. 21.45 — «Актуальное интервью». 21.55 — Видеоканал «Смена». Музыкальная программа. 23.05 — Видеоканал «Зеркало». 0.05 — Кубок мира по современному пятиборью. 0.50 — «Люди, как реки». Художественный телефильм.

РАДИО

23 июля

РАДИО-1. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.00 — «Последние известия». 5.15—«Труженикам села». Концерт по заявкам. 6.30—«Утренние встречи». Радиожурнал. 7.00—«Мир в этому часу». Информационный выпуск. 7.30 — «Опять двадцать пять». Юмористическая передача. 7.55—«Экономический вестник». 8.45—Радиостанция «Смена». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Лето в деревне». Документальный рассказ: «Пригласительный билет». Концерт. 11.00 — «Урожай: не повторять ошибок». Репортаж. 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт по заявкам. 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». «Знакомы ли вам эти произведения?» 13.10 — «Литературные чтения». Л. Н. Толстой. «Детство». Страницы повести. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». «На фестивале «Дружба». 14.40—«Об этом говорят...» Передача на международные темы. 15.30 — «Диалог». Передача по письмам. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Антенна». Международная программа. «Зеленый дом». Передача для юных друзей природы. 17.15 — «Юность». Программа «Биржа труда в действии» (прямой эфир). 18.00 — «От песни до мюзикла». Передача о композиторе А. Колкере. 18.40 — Голоса республик. «Каспий — забота наша». Передача Азербайджанского радио. 19.45 — «Радиотеатр». Т. Манн. «Будденброки». 20.45— Концерт-презентация русского оркестра «Малахит» (г. Челябинск). 21.30 — «Поэтическая радуга». По страницам зарубежной поэзии. 22.15 — «Новости музыкальной жизни». 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02—«Полуночник». Музыкально-художественная программа.

ТЕАТРЫ

23 июля

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Макбет.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Идеальный муж.**

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье 23 июля днем местами кратковременный дождь, 21—23, по области 19—24 градуса.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Г. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм—Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции—257-37-86. Справки по письмам—250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 3.201.000 экз.
Тип. № 11629.

ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 23.00.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10